



MØTEINNKALLING

Utvalg: **Kommunestyret**
Møtested: Havøysund Hotell - møterommet
Møtedato: **23.03.2017** **Tid: kl. 09.00**

Representantene innkalles herved. Eventuelle forfall meldes snarest til tlf. 476 07845. Vararepresentantene skal bare møte etter særskilt innkalling.

SAKLISTE

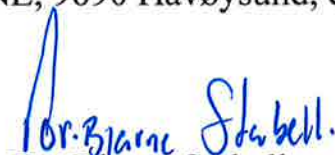
Arkiv	Saksnummer	Journr.
033	17/1	17/160
	POLITISK ORGANISERING	
031	17/2	16/507
	NAVNEENDRING "FOREBYGGENDE ENHET"	
B 20	17/3	17/141
	EIER OG SELSKAPSAVGALE PPD MIDT-FINNMARK IKS	
B 20	17/4	17/41
	VALG	AV
	REPRESENTANT	TIL
	REPRESENTANTSKAPET FOR PPD MIDT-FINNMARK IKS	
614	17/5	16/342
	DUSJANLEGG BASSENGET	
K 53	17/6	16/946
	BMX LØYPE - SØKNAD TIL MÅSØY KOMMUNE	
614	17/7	17/97
	HELSESENTRET	- SENTRALFYR
	LEGEKONTOR/FYSIOTERAPI	- TILFØRSEL

614	17/8	17/153	RENOVERING LEGESTASJONEN I HAVØYSUND
L 10	17/9	17/143	PROSJEKT - ETABLERING AV DIGITALT PLANREGISTER FOR VEST-FINNMARK
613	17/10	17/154	GJENNOMGANG AV KOMMUNENS BOLIGMASSE
M 80	17/11	17/25	SALG AV BRANNBÅT
614	17/12	16/785	SALG AV MÅSØY SKOLE / LÆRERBOLIG PÅ MÅSØY
033	17/13	17/134	SØKNAD OM ENTLEDIGELSE
044	17/14	17/65	DELEGASJONSVEDTAK
223	17/15	16/958	SØKNAD OM DRIFTSTILSKUDD 2017 ARKTISK UTSIKT AS

Orienteringssaker:

- Arctic Wind v/ Egon Leonhardsen
- Hogne Eidissen, rådmann i Målselv kommune, orienterer/reflekterer før behandling av sak 1/17
- Bruk av kommunelovens § 13 (unnt.off.)

MÅSØY KOMMUNE, 9690 Havøysund, den 15. mars 2017


Tor Bjarne Stabell
Fung. Ordfører



TILLEGG SAKLISTE


Utvalg: **Kommunestyret**
Møtested: Havøysund Hotell - møterommet
Møtedato: **23.03.2017** Tid: kl. **09.00**

SAKLISTE

Arkiv	Saksnummer	Journr.
U 40	17/16 SITUASJON PÅ INGØY	16/981

Orienteringssak:
Brøyting

MÅSØY KOMMUNE, 9690 Havøysund, den 21. mars 2017


Tor Bjarne Stabell
Fungerende ordfører

POLITISK ORGANISERING

Saksbehandler: Lill Torbjørg Leirbakken
 Arkivsaksnr.: 17/160

Arkiv: 033

Saksnr.: Utvalg
 15/17 Formannskapet
 1/17 Kommunestyret

Møtedato
 07.03.2017
 23.03.2017

Formannskapets innstilling:

- Alternativ 1 «Formannskapsmodellen» utredes videre
- Det settes ned en arbeidsgruppe satt sammen av politikere (3 stk), rådmann og tillitsvalgt som jobber med omorganiseringsarbeidet og delegasjonsreglementet
- Saken avgjøres i kommunestyremøtet juni

Behandling/vedtak i Formannskapet den 07.03.2017 sak 15/17**Behandling:****Vedtak:**

- Alternativ 1 «Formannskapsmodellen» utredes videre
- Det settes ned en arbeidsgruppe satt sammen av politikere (3 stk), rådmann og tillitsvalgt som jobber med omorganiseringsarbeidet og delegasjonsreglementet
- Saken avgjøres i kommunestyremøtet juni

Enst. vedtatt

Dokumenter:

ingen

Innledning:

Måsøy kommunestyre fattet følgende vedtak den 8/12-16 sak 80/16:

«Kommunestyret forutsetter at det fremmes som egen sak til møte i mars den politiske organiseringen og deri spørsmål om papirløse møter»

Denne utredningen tar for seg de mest åpenbare valgene kommunestyret står overfor. Det gis et innblikk i de administrative prosessene i forbindelse med møter som gir et godt grunnlag for å fatte beslutning om veien videre.

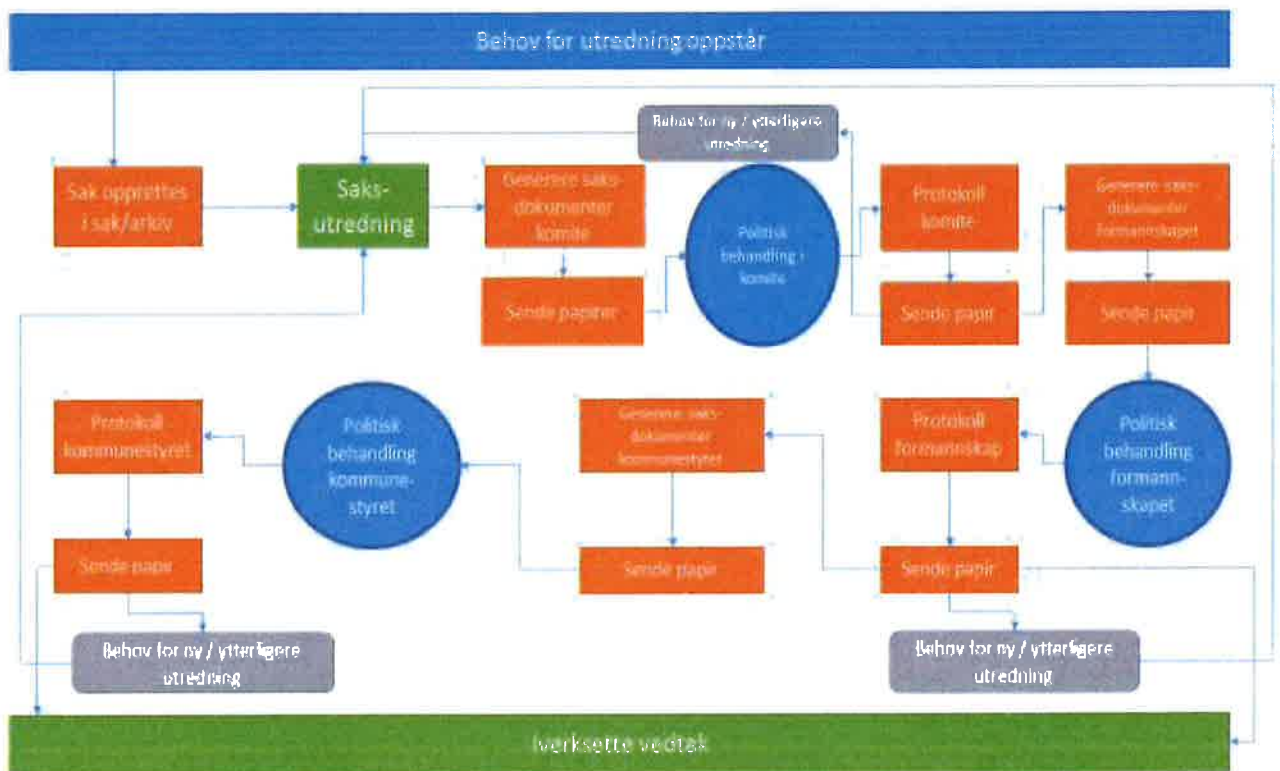
Saksutredning:

Måsøy kommune har siden 1992 vært organisert etter komité-modellen. Hovedprinsippet for komitéer er som kjent at de ikke har beslutningsmyndighet, men skal komme med innstilling til formannskapet og kommunestyret. En slik organisering er svært ressurskrevende og inneholder svært mange arbeidsprosesser fra et behov for saksutredning oppstår eller defineres, og til et endelig vedtak er fattet og kan iverksettes.

Mot midten og slutten av 90 tallet gikk det en bølge av modernisering over landet. Den nye kommuneloven av 1993 la til rette for et sterkere skille mellom politikk og administrasjon. Som følge av dette var det svært mange kommuner som forlot komite-modellen til fordel for formannskapsmodellen, eller noe midt imellom. I tillegg ble det vanlig å organisere administrasjonen i flatere strukturer, og to-nivå modellen ble den mest vanlige. I Måsøy kommune har den politiske organiseringen vært så å si uendret siden 1992. Den administrative organiseringen har også i all hovedsak beholdt den samme strukturen selv om det har skjedd store endringer på ressursida. Man har gjort en del innsparinger som i stor grad har rammet stabs og støtte funksjoner. I realiteten har man redusert på bemanning, uten å endre arbeidsoppgavene i like stor grad. Det må nevnes at bruk av ikt har endret en hel del på arbeidsoppgavene, men Måsøy kommune har likevel et stort potensiale for effektiviseringsgevinster.

Arbeidsprosesser

Når kommunestyret skal gjøre et valg i forhold til en politiske organiseringen er det nyttig å vite noe om hvilke arbeidsprosesser som gjøres i dag. Vi tar nå utgangspunkt i at det oppstår et behov for en saksutredning. Dette behovet kan være initiert fra rådmannen, eller det kan være fra politisk nivå. Uavhengig av hvor behovet først er definert så medfører det like mange arbeidsprosesser før saken er endelig vedtatt, og man har et vedtak som rådmannen skal iverksette. Figuren under viser alle nødvendige prosesser helt fram til vedtak fra kommunestyret skal iverksettes.

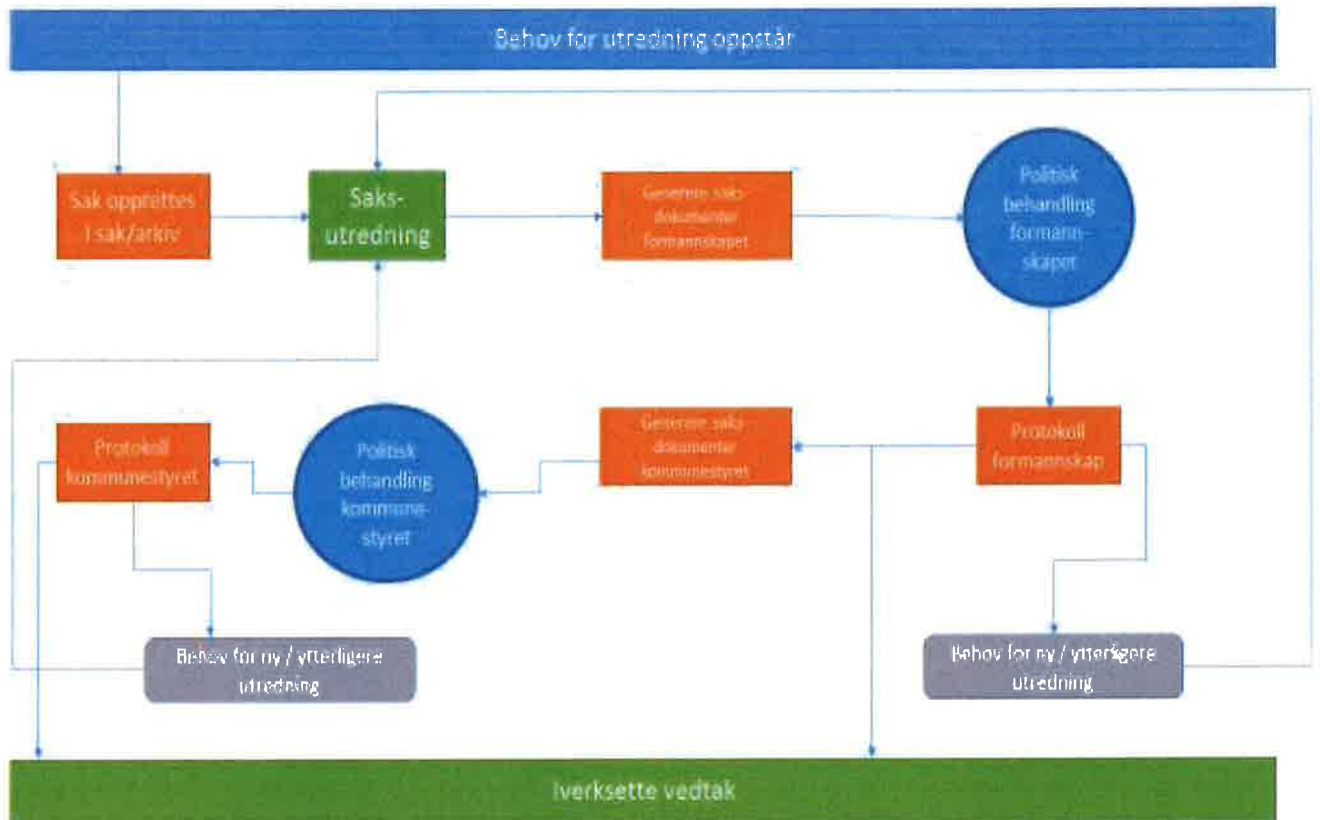


Figur 1

Den øverste blå boksen illustrerer at et behov for utredning er oppstått. Den nederste grønne boksen er når det er fattet et vedtak, og det skal iverksettes. Alt imellom er arbeidsprosesser som må til før saken er ferdig behandlet. De runde boksene er politisk behandling ihhv komite, formannskap og kommunestyre. Den grønne lille boksen er selve saksutredningen (som den du leser nå). Boksen illustrerer bare det å skrive teksten inn i saksbehandlingssystemet. (Den sier ingenting om saken er omfattende eller ikke.) Alle de små røde boksene er alle prosessene som møtesekretærer må gjennomføre i forkant og i etterkant av møter. De grå boksene illustrerer hvor det kan oppstå behov for ny behandling, og at saken går tilbake til saksbehandler før den starten på en ny runde.

Måsøy kommune har også utvalg som består av de samme medlemmene som et annet utvalg. Et eksempel på dette er planutvalget som består av de samme medlemmene som formannskapet, et annet er landbruksnemnda som er de samme personene som komite for teknisk drift og utbygging. Videre er det vanlig at man møte i to lignende utvalg samtidig. Når det eksempelvis er møte i planutvalget, så settes dette først, saker behandles ferdig før formannskapsmøtet settes. Vi har da to sett med prosesser i forkant og i etterkant av møtet, det generer to sett med møtegodtgjørelser til utvalgsmedlemmene og det krever to møtesekretærer for å gjennomføre slike møter. Det er vel ikke tvil om at slik praksis er ressurskrevende.

Dersom Måsøy kommune velger formannskapsmodellen, og da i henhold til kommunelovens minimumskrav, vil prosessene forenkles veldig. Tar Måsøy kommune i bruk papirløse møter i tillegg, vil prosessene se slik ut til sammenligning:



Figur 2

Når man sammenligner figur en og to, er det åpenbart at det er stort effektiviseringspotensiale.

Samhandling

Det er store forventninger til samhandling mellom fagfelt og på tvers av sektorer i kommunene. Lovverket stiller sågar krav til slik samhandling på mange områder. Rådmannen jobber hele tiden for å sikre slik samhandling for å få best mulig kvalitet i tjenestene som leveres til innbyggerne i Måsøy kommune. Dette arbeidet kan illustreres slik:



Som figur 3 viser søker rådmannen å involvere alle sektorer så langt det er mulig når det er avdekket et behov for utvikling. Et slikt behov kan like gjerne være en bestilling fra kommunestyret som tverrfaglig saksbehandling. Det jobbes for å fjerne de tradisjonelle skillene mellom sektorene, og finne de beste løsningene i god samhandling mellom fagfelt og sektorer. Som tidligere nevnt så har Måsøy kommune de senere år gjort en del økonomiske kutt. Dette har for en stor del rammet sentraladministrasjonen og stabs- og støttefunksjoner. Man har i liten grad gjort noe med den administrative organiseringa, men i realiteten er arbeidsprosessene mer lik en to-nivå modell enn en trenivå-modell som Måsøy kommune har i dag, og en del arbeidsoppgaver er flyttet nedover i organisasjonen og ut på virksomhetene. Dette har også bidratt til å fremme samhandlinga i organisasjonen.

Den politiske organiseringa er bygget på den tradisjonelle sektor-tenkinga, og saker som skal behandles skal sluses gjennom bestemte siloer. Se illustrasjon under:



Som vi ser her så er det skarpe skiller mellom sektorene. Sammenligner man figur 3 og figur 4 er det åpenbart at de står i sterk kontrast til hverandre.

Etatssjefens/rådmannens vurdering (også personal- og økonomiske konsekvenser):

Som det framkommer her så samsvarer den politiske organiseringen dårlig med de administrative arbeidsprosessene. For å sikre at den administrative og den politiske ledelsen har så likt perspektiv som mulig vil det være en stor fordel å gjøre noe med den politiske organiseringa som har vært uendret siden 1992. Måsøy kommunestyre står nå overfor tre alternativer:

1. Formannskapsmodellen
2. Levekårsutvalg
3. 0-alternativet (fortsette som før)

Alternativ 1. Formannskapsmodellen

Formannskapsmodellen innebærer at man organiserer seg etter det kommuneloven krever som et minimum. Det betyr at man forlater modellen med flere komiteer, og bare har et formannskap og et kommunestyre som behandler politiske saker. En rekke komiteer og utvalg legges ned. Her kan man tenke seg at som et alternativ kan saker som teknisk komite og landbruksnemnda i dag beslutter, legges til formannskapet. Videre kan dagens planutvalgs myndighet delegeres til formannskapet.

Formannskapet har i dag 8 møter i året, teknisk komite har fem møter. Tidsbruken i disse møtene er relativt kort, og man trenger ikke nødvendigvis å ha flere møter i året. Dersom formannskapet som et utgangspunkt bare behandler saker som skal besluttes der, og økonomisaker, kan noe flere saker sendes direkte til kommunestyret for behandling.

Videre kan det være hensiktsmessig å vurdere om formannskapet skal utvides. Det vil sikre et bredere politisk behandling, og vil kunne øke det politiske engasjementet. Alle folkevalgte vil i en slik organisering treffe beslutninger og ikke bare innstille til beslutning i et annet politisk organ. Kontinuitet, uten særskilte krav om spisskompetanse på enkelte fagområder, vil kunne styrke folkestyret i Måsøy kommune.

En slik modell vil ha mange fordeler. Det vil kunne hjelpe politiske organer å ha et mer overordnet perspektiv i styringen av Måsøy kommune. Det vil styrke styringskraften når politisk og administrativt nivå har lignende ledelsesperspektiv, jfr 3 og 4. Videre vil Måsøy kommune bli mer fleksibel enn i dag, da beslutninger har kortere behandlingstid ved at man hopper over ett ledd. Ved å innføre papirløse møter i tillegg, vil dette alternativet være det med laveste investeringskostnader. I det store og det hele vil det være ressursbesparende, ressurser som kan settes inn for å styrke kvaliteten i våre tjenester.

Alternativ 2. Levekårsutvalg

Flere kommuner har valgt en mellomting mellom den tradisjonelle sektororganiseringa Måsøy kommune har i dag, og «Formannskapsmodellen» beskrevet over. Man har opprettet et levekårsutvalg, eller et utvalg for oppvekst og helse. Det finnes mange varianter av navn på slike utvalg. Felles for slike utvalg er at de skal forsøke å se på tvers av sektorer, og fremme samhandling på en bedre måte enn rene sektorutvalg. Det vil allikevel være en viss form for silotenking i en slik organisering.

Man vil ikke ha det samme effektiviseringspotensialet som i en «formannskapsmodell». Det vil fortsatt kreve en hel del doble sekretariat. Saksbehandlingen vil fortsatt være like lang som i dag i saker som skal behandles i det nye utvalget. Det vil også kreve like mange prosesser før og etter møter som i dag. Mengden møter vil kunne reduseres, og man vil kunne oppnå noe effektiviseringsgevinst gjennom dette. Investeringskostnader knyttet til papirløse møter vil være høyere enn ved å velge formannskapsmodellen som følge av at den politiske organiseringen teller flere hoder.

Dette alternativet krever at man ser nærmere på delegasjonsreglementet, og avgjør hvilken myndighet det nye utvalget skal få. Rådmannen vurderer at det vil være lite hensiktsmessig å slå sammen to komiteer, og fortsette å jobbe på samme måte som før. Måsøy kommune velger da bort en fleksibel og effektiv organisasjon. Det er avgjørende at man finner en arbeidsmåte som fremmer samhandling, utvikling og effektivitet i *hele* kommunen, for at man vil lykkes med dette alternativet. en måte å tenke på er at det bare skal fremmes saker som skal avgjøres i det nye utvalget, og delegere myndighet til det. Formannskapet er fortsatt kommunenes økonomiutvalg, og saker som omhandler økonomi skal som kjent behandles i formannskapet. Ulempen med dette er at det er ytterst få utviklingssaker som ikke handler og økonomi. Det blir da svært få saker igjen til behandling i det nye utvalget. Dersom man velger å behandle saker som omhandler oppvekst eller helse i det nye utvalget allikevel, har man i realiteten ikke gjort noen endringer.

På bakgrunn av dette og at de administrative effektiviseringsgevinstene er begrensede i dette alternativet, tilrår rådmannen å velge alternativ 1 «formannskapsmodellen» framfor alternativ 2 «levékårsutvalg».

Alternativ 3. 0-alternativet

Måsøy kommunestyre kan også velge å beholde samme organisering som man har hatt siden 1992. Dette innebærer at det politiske nivået har skarpe skiller mellom sektorene, samtidig som administrativt nivå søker å fjerne slike barrierer gjennom tett samhandling på tvers av sektorene. Utvikling og nyskaping vil ha vanskelige vilkår. Saksbehandlingstiden vil være like lang som i dag. Investeringskostnader knyttet til papirløse møter vil være omtrent det doble sammenlignet med formannskapsmodellen. Rådmannens klare anbefaling vil være å forlate komitemodellen til fordel for «formannskapsmodellen».

Aktuelle effektiviseringsgevinster

Uavhengig av hvilke av de alternativene over man velger, kan man oppnå effektiviseringsgevinster på flere felt.

Planutvalget består av formannskapets medlemmer i dag. Når planutvalget har saker til behandling foregår det to parallelle prosesser. Det produseres doble sett med saksdokumenter, og det er to møtesekretærer i noe som i realiteten er ett møte, og dobbelt sett med møtegodtgjørelse. Dersom formannskapet får planutvalgets myndighet, vil man få mer effektive arbeidsprosesser både i for- og etterkant av møtet. Likeledes består landbruksnemnda av medlemmene i teknisk komite. Her kan man oppnå effektiviseringsgevinster av lignende art.

Videre vil man oppnå effektiviseringsgevinster gjennom papirløse møter. Dette alene er det viktigste steget mot elektronisk arkiv i Måsøy kommune, og rådmannen anbefaler derfor å innføre dette uansett politisk organisering. Når kommunestyret har avgjort hvordan organiseringen skal være framover, vet man omfanget av dette tiltaket, og rådmannen vil være klar til å iverksette dette kort tid i etterkant av at vedtak er fattet.

Veien videre

For å sikre en best mulig prosess vurderes det som hensiktsmessig å sette sammen en gruppe som skal jobbe videre med alle detaljer rundt hvordan dette skal organiseres. Herunder antall utvalg, antall medlemmer, møtehyppighet, delegasjon m.v. En slik gruppe bør ikke være for stor, og rådmannen vurderer at en gruppe med 3 til 5 medlemmer er det beste alternativet. Rådmannen tilrår at gruppa består av rådmannen, ordfører og to politikere i tillegg. For å forankre dette på best mulig måte i hele organisasjonen bør også vurderes om tillitsvalgt skal være med i denne prosessen.

Vedlegg:

Havøysund, den 28.02.17

Lill Torbjørg Leirbakken
Rådmann

NAVNEENDRING "FOREBYGGENDE ENHET"

Saksbehandler: Tone-Hilde Faye
 Arkivsaksnr.: 16/507

Arkiv: 031 &20

Saksnr.:	Utvalg	Møtedato
13/16	Oppvekstkomiteen	26.05.2016
2/17	Kommunestyret	23.03.2017

Rådmannens innstilling:

Kommunestyret vedtar at betegnelsen på Forebyggende enhet endres til Enhet for barn og unge.

Behandling/vedtak i Oppvekstkomiteen den 26.05.2016 sak 13/16**Behandling:****Vedtak:**

Oppvekstkomiteen gir sin tilslutning til at betegnelsen på Forebyggende enhet endres til Enhet for barn og unge.

Enst. vedtatt

Dokumenter:

1. Vedtak i personal og arbeidsmiljøutvalget 12.02.10 – Sak 2/10 Omorganisering av rådhuset

Innledning:

Måsøy kommune var i 2008 med i et prosjekt i regi av Utdanningsdirektoratet («Fra ord til handling») Dette handlet i stor grad om å få fagtenestene til å jobbe sammen i et forpliktende arbeid for å gi barn og unge et bedre tilbud. Konkretisert ved å bruke den såkalte Kvello-metoden ved screening av barn i førskole og skolestart-alder. Dette ble begynnelsen til utvikling av det som i dag heter Forebyggende enhet.

Saksutredning:

I dette prosjektet var erfaringene positive. Målet var å definere en god plattform for tverrfaglig samhandling i tjenestetilbudet for barn og unge. Det foregikk på den tiden mange omorganiseringer i kommuner innenfor feltet barn/ unge/ familier fordi tjenestene var for oppsplittet/sektorisert. Noe som kunne være til hinder for effektiv innsats og hjelp. I 2009 søkte Måsøy kommune fylkesmannen om skjønnsmidler til et nytt prosjekt: Samordning av tjenestetilbud barn og ungdom». De ble innvilget midler. Så startet arbeidet med å samordne tjenester. Dette falt sammen med en periode hvor kommunen som helhet gjennomførte store endringer i organisasjonen.

I 2010 ble helsestasjon (helsesøster, jordmor, lege) , barneverntjeneste, ppt- tjeneste, miljøterapeut, tilbud innenfor psykisk helse (<18 år), klubbledelse samordnet i en enhet og lokalisert i rådhuset. Enheten fikk navnet Forebyggende enhet. (I ettertid (2014) er også kulturkonsulent knyttet til enheten.) Dette ble vedtatt i 2010 i en sak som omfattet omorganisering av hele rådhuset og nye betegnelse på sektorene.

Det er stort fokus på tidlig innsats, *helsefremming og forebyggende arbeid* blant barn og unge. Ansvar for forebygging kan i liten grad sies å tilhøre «Forebyggende enhet» særskilt og alene. Når det gjelder stillingene den omfatter driver de i stor grad arbeid rettet mot barn/familier der det allerede er mistanke om skjevutvikling eller situasjoner som krever tiltak (barnevern og ppt). Helsesøster og jordmor bruker mye av sin tid til lovpålagte kontroller, vaksiner osv. Det er likevel ingen tvil om at fokuset og oppgavene samtidig er av forebyggende art, men det blir feil å plassere ansvaret for forebygging til denne gruppa alene. Ansvar for folkehelse og forebygging av uønskede hendelser ligger etter loven på alle kommunale sektorer. Det aller meste av det *forebyggende* arbeidet foregår i hjem, skole, barnehage og teknisk sektor. 90 % av *folkehelse* bygges i nærmiljøet, i familien, i fritidsaktiviteter, i skole, i barnehage. Gode, trivelige og sunne miljøer – både fysisk og sosialt - har stor folkehelsegevinst. Vi ønsker å ha fokus på det friske – for det er først da vi kan forsterke det. Gode grunnskolepoeng er t. eks. en viktig faktor å ha fokus på når en skal «sikre» god folkehelse i en befolkning. Det betyr at vi må gjøre alt vi kan for at lærere, elever og foreldre er i stand til å skape en så god skolehverdag som mulig for absolutt alle. Kanskje begynner dette arbeidet allerede i barnehagen. Kommunens oppgave er å forsterke de positive sidene i oppvekstmiljøet – i alle ledd - for alle.

Det blir derfor snevert å betegne enheten som Forebyggende enhet. Det er samtidig egnet til å frata andre sektorer ansvaret for folkehelse og forebygging. Betegnelsen kan fremme at det stilles urimelige krav til enheten – folk oppfatter at det er (bare) *her* forbyggende arbeid skal skje. Det er helt konkret feil. Men betegnelsen har sterk symbolbetydning.

Begrepet «Forebyggende enhet» har også i fleres ører en dårlig klang – det assosieres til at noe er helt spesielt er feil. Det har en snert av sykkelig fokus i seg. I en kommune hvor vi forsøker å tenke helsefremmende oppleves dette derfor feil.

I hele sektoren har vi fokus på tverrfaglig arbeid i et *helsefremmende* fokus. Det handler om noe mer enn å *forebygge* spesielle uønskede hendelser (som røyking, rus, overvekt m.v.) . Det handler om å *forsterke/fremme de ønskede hendelsene*. Forskning og erfaring viser at dette fokuset gir den største helsegevinsten i befolkningen.

Temaet er drøftet i ledergruppa i hvor det var full enighet om at et navneskifte er riktig – og valget falt på «Enhet for barn og unge». Dette er en betegnelse som ofte brukes i kommuner om enheter som tilbyr tjenester til barn/ unge og deres familier og vurderes til å være mer treffende - og kanskje også mer tiltalende.

Det tenkes ingen form for omorgansiering, det er viktig at disse fagtjenestene utgjør en fagenhet og fortsetter arbeidet med å utvikle tverrfaglighet. Da vi har få fagstillinger er det også særs viktig også for arbeidsmiljø at alle kan definere seg inn i et fellesskap.

Etatssjefens/rådmannens vurdering (også personal- og økonomiske konsekvenser):

En anbefaler at den enheten som i dag betegnes som «Forebyggende enhet» for fremtiden betegnes som «Enhet for barn og unge».

Vedlegg:

Havøysund, den 19.05.2016

Ann Jorunn Stock
Kst. rådmann

Tone-Hilde Faye
Sektorleder oppvekst

EIER OG SELSKAPSAVGALE PPD MIDT-FINNMARK IKS

Saksbehandler: Tone-Hilde Faye
 Arkivsaksnr.: 17/141

Arkiv: B20 &01

Saksnr.:	Utvalg	Møtedato
10/17	Formannskapet	07.03.2017
3/17	Kommunestyret	23.03.2017

Formannskapets innstilling:

Kommunestyret vedtar de foreliggende eier- og selskapsavtale for PPD Midt- Finnmark IKS

Behandling/vedtak i Formannskapet den 07.03.2017 sak 10/17**Behandling:****Vedtak:**

Kommunestyret vedtar de foreliggende eier- og selskapsavtale for PPD Midt- Finnmark IKS

Enst. vedtatt

Dokumenter:

DOK I 17/141-17 21.02.2017 RAD/OPPV/THF B20 &01
 PPD Midt-Finnmark IKS
 ANMODNING OM POLITISK BEHANDLING AV SELSKAPSAVTALE OG
 EIERAVTALE PPD MIDT-FINNMARK IKS DOK I 17/141-17 21.02.2017
 RAD/OPPV/THF B20 &01
 PPD Midt-Finnmark IKS
 EIERAVTALE DOK I 17/141-17 21.02.2017
 RAD/OPPV/THF B20 &01
 PPD Midt-Finnmark IKS
 SELSKAPSAVTALE - PPD FOR MIDT-FINNMARK IKS DOK I 17/141-17
 21.02.2017 RAD/OPPV/THF B20 &01
 PPD Midt-Finnmark IKS
 ANMODNING OM POLITISK BEHANDLING AV ENDRET
 SELSKAPSAVTALE FOR PPD MIDT-FINNMARK IKS DOK I 17/141-17 21.02.2017
 RAD/OPPV/THF B20 &01
 PPT Midt-Finnmark IKS
 PROTOKOLL - MØTE I PPD FOR MIDT-FINNMARK IKS -
 REPRESENTANTSKAPET

Innledning:

Etter mange år med mangelfull funksjon og vansker med å rekruttere kompetanse innenfor pedagogisk- psykologisk tjeneste har kommunen valgt å slutte seg til PPD Midt- Finnmark IKS. Slik sikres stabilitet, faglighet og kontinuitet i en svært viktig tjeneste for barn / unge som strever. Tjenesten er også viktig i forhold til systematisk arbeid med kultur og miljø i

barnehage og skole. Måsøy kommune har høyt bruk av spesialundervisning – i dette arbeidet er denne tjenesten helt sentral for å gi barn/ ungdom riktig støtte.

Saksutredning:

Pedagogisk-psykologisk tjeneste er en lovpålagt oppgave for kommunene. Tjenesten kan organiseres som kommunale kontorer eller i egnede distrikt/regionale løsninger. Det har vært organisert som en samarbeidsavtale etter kommuneloven §27 med kommunene Porsanger, Nordkapp, Gamvik og Lebesby fra 1972-2005. PPD Midt-Finnmark IKS ble etablert som et interkommunalt selskap 1.1.06 med kommunene Porsanger, Nordkapp, Lebesby og Gamvik som eiere. Nordkapp gikk ut av selskapet 1.1.2010. Berlevåg kommune gikk inn i selskapet 01.01.15

Med bakgrunn i Måsøy kommunes vedtak i formannskapsmøte 14.mars.16 om å gå inn i selskapet fra 1.1.2017, må selskapsavtalen behandles med de nødvendige endringer.

Styrets og Representantskapets behandling

Styret for PPD Midt-Finnmark IKS har lagt frem endret selskapsavtalen på møte 8.nov.16. og Representantskapet har behandlet selskapsavtalen på møte 17.nov.16

§1.Navn

Selskapet har følgende deltagere:

Porsanger kommune

Lebesby kommune

Gamvik kommune

Berlevåg kommune

Måsøy kommune

§5.Tilskuddsplikt og eierforhold/-ansvar

Den enkelte kommunes bidrag til totalbudsjettet i henhold til ovenstående utgjør samtidig eier-og ansvarsandelen i selskapet regnet i %.Med bakgrunn i budsjett for 2017 vil dette si:

Porsanger 48%

Lebesby 19%

Gamvik 10%

Berlevåg 10%

Måsøy 13%

§8. Styret

Styret består av 7 representanter, to fra forretningskommunen Porsanger, en fra Lebesby kommune, en fra Gamvik kommune, Berlevåg kommune og en fra Måsøy kommune - alle med personlig vara. Et medlem personlig vara velges av og blant de ansatte.

Som medlem i styret fra Måsøy er oppnevnt rektor Røy. A Møller med sektorleder Tone-Hilde Faye som stedfortreder.

Etatssjefens/rådmannens vurdering (også personal- og økonomiske konsekvenser):

Vedlegg:

- | | |
|---|----------------------|
| 1. SELSKAPSAVTALE - PPD FOR MIDT-FINNMARK IKS DOK I | 17/141-17 |
| 2. EIERAVTALE PPD MIDT-FINNMARK IKS DOK I | 17/141-17 21.02.2017 |



Dokid: 17000889 (17/141-3)
SELSKAPSAVTALE - PPD FOR MIDT-
FINNMARK IKS

MÅSØY KOMMUNE	Arkiv: <i>Sentral</i>
Arkivkode: <i>B20 L01</i>	Journalnr.: <i>733/17</i>
Arvsaksnr.: <i>17/141-3</i>	Gradering:
<i>13/12</i>	Saksbeh.: <i>THF</i>

Selskapsavtale – PPD for Midt-Finnmark IKS

§ 1 NAVN

Pedagogisk-psykologisk distriktskontor for Midt Finnmark (PPD Midt-Finnmark) er en interkommunal virksomhet opprettet med hjemmel i Lov om interkommunale selskaper av 29.januar 1999.

Selskapets firmanavn er PPD Midt-Finnmark IKS.

Selskapet har følgende deltakere:

Porsanger kommune
Lebesby kommune
Gamvik kommune
Berlevåg kommune
Måsøy kommune

§ 2 SELSKAPETS FORMÅL

PPD Midt-Finnmarks formål er å yte pedagogisk-psykologiske tjenester av god kvalitet til det beste for innbyggerne i regionen. Tjenesteytingen foregår i h.h.t Opplæringslovens bestemmelser og på et faglig grunnlag basert på anerkjent forskning og de til enhver tid gjeldende prinsipper for utvikling av fagområdet. Selskapet kan selge tjenester til andre kommuner eller virksomheter på et forretningsmessig grunnlag. Dette må imidlertid ikke overstige 10-15 % av selskapets totale omsetning.

§ 3 RETTSLIG STATUS

PPD Midt-Finnmark er et selskap opprettet med hjemmel i Lov om interkommunale selskaper (IKS-loven) og er et selvstendig rettssubjekt. Selskapets styre har arbeidsgiveransvaret. Arbeidsgiverfunksjonene delegeres daglig leder.

§ 4 FORRETNINGSKONTOR

Selskapets forretningskontor er i Lakselv.

§ 5 TILSKUDDSPLIKT OG EIERFORHOLD/-ANSVAR

Deltakerkommunene yter tilskudd til drift av selskapet etter følgende kriterier:

- * Lønnskostnader til fagstillingene i den enkelte kommune.
- * Fellesutgiftene fordeles mellom kommunene etter følgende nøkkel:
 - 85 % av nettoutgiftene fordeles etter barnetallet i grunnskolen pr 01. oktober året før.

- 15 % av nettoutgiftene fordeles etter antall fagpersoner tilsatt pr. 1.oktober året før.

Den enkelte kommunes bidrag til totalbudsjettet i henhold til ovenstående utgjør samtidig eier- og ansvarsandelen i selskapet regnet i %. Med bakgrunn i budsjett for 2015 vil dette si:

PORSANGER:	48 %
LEBESBY:	19 %
GAMVIK:	10 %
BERLEVÅG:	10 %
MÅSØY	13 %

Eierandelen justeres en gang i året. Justeringen foretas så snart regnskap for året før er avlagt og revidert.

§ 6 REPRESENTANTSKAPET

Representantskapet er selskapets øverste myndighet. Representantskapet utgjøres fortrinnsvis av ordførerne fra deltakerkommunene med personlige varamedlemmer. Representantskapet velger selv leder og nestleder.

Ordinært representantskapsmøte behandler:

- Årsmelding og regnskap
- Valg til styret
- Overordnede mål og retningslinjer for driften.
- Budsjettforutsetninger og –rammer.

Alle vedtak fattes med alminnelig flertall. Hver kommune er representert med 1 stemme. Ved stemmelikhet har representantskapets leder dobbeltstemme.

Representantskapets møter innkalles med minst 4 ukers varsel. Innkallingen sendes til den enkelte kommune slik at det enkelte kommunestyre/andre utvalg gis mulighet til å gi representantskapets medlemmer de nødvendige fullmakter.

§ 7 REPRESENTANTSKAPETS MØTER

Innkalling og saksbehandling utøves i h.h.t IKS-loven §8 og §9.

§ 8 STYRET

Utover IKS-lovens §10-§13 gjøres følgende tillegg gjeldende:

Styret består av 7 representanter, to fra forretningskommunen Porsanger, én fra Lebesby kommune, én fra Gamvik kommune, én fra Berlevåg kommune, og én fra Måsøy kommune - alle med personlig vara. Et medlem med personlig vara velges av og blant de ansatte.

§ 9 DAGLIG LEDER

Daglig leder vil ha oppgaver og ansvar i samsvar med IKS-lovens § 14

§10 REGNSKAP, BUDSJETT OG ANDRE ØKONOMISKE FORHOLD

Selskapet har regnskapsplikt etter kommunale regnskapsprinsipper.

Budsjett som forutsetter tilskudd fra deltakerne er endelig når budsjettet er behandlet av deltakerkommunene etter kommuneloven § 45 nr.4.

Selskapet kan ikke ta opp lån, stille garanti, pantsette eller på annen måte påføre eierkommunene økonomiske forpliktelser.

Økonomiplan vedtas en gang i året av representantskapet og skal omfatte de fire neste budsjettår. Representantskapet avgjør om ubrukte midler skal avsettes til fond.

§ 11 ENDRING AV AVTALEN

Endringer av avtalen kan gjøres i samsvar med IKS-lovens § 4.

§ 12 OPPSIGELSE AV AVTALEN

Dersom en kommune ønsker å gå ut av avtalen må avtalen sies opp med minst 1 års varsel. Oppsigelsestiden begynner å løpe fra førstkommende årsskifte etter at den er meddelt styret og de andre kommunene i selskapet skriftlig.



Dokid: 17000688 (17/141-2)
EIERAVTALE

MÅSØY KOMMUNE	Arkiv: <i>Sentral</i>
Ansvarskode: <i>B 20 01</i>	Journalnr: <i>732/17</i>
Saksnummer: <i>17/MI 12</i>	Opplysningsvesenets <i>111</i>

EIERAVTALE *13/12*

Det er inngått følgende avtale mellom deltakerne i PPD Midt-Finnmark IKS. Deltakerne er pr. 1.1.2017; Porsanger kommune, Gamvik kommune, Lebesby kommune, Berlevåg kommune og Måsøy kommune

1. FORMÅL

Eieravtalen skal regulere forhold ved PPD Midt-Finnmark IKS som ikke naturlig inngår i Selskapsavtalen. Formålet med eieravtalen er å bidra til en funksjonell og hensiktsmessig drift av virksomheten.

2. STYRESAMMENSETNINGEN

Det er eiernes intensjon at styret består av oppvekstansvarlig/skolefaglig myndighet fra de deltakende kommuner. Det må samtidig tas hensyn til kravet om kjønnsrepresentasjon som gjelder for styrer i IKS når styret velges.

3. BEMANNINGSMESSIGE FORHOLD

Selskapet består av en grunnbemanning i hver kommune og en fellestjeneste for å utøve ledelse/administrasjon og faglig tjenesteyting i regionen.

Bemannings situasjonen er ved inngåelse av revidert eieravtale pr. 1.1.2017:

Porsanger	2
Gamvik	1
Lebesby	1
Berlevåg	1
Måsøy	1
Felles	2,5 (merkantil, logoped, leder)
I alt	8,5 årsverk

Endringer i bemanningsplan foretas i forbindelse med representantskapets behandling av budsjett.

4. DRIFTSMESSIGE FORHOLD

Deltakerkommunene stiller egnede kontorlokaler til disposisjon vederlagsfritt. Regnskap og revisjon utføres av Porsanger kommune.

5. ENDRING AV EIERAVTALEN

Endringer i eieravtalen kan gjøres av representantskapet og krever ikke forutgående vedtak av deltakerkommunenes kommunestyre.

VALG AV REPRESENTANT TIL REPRESENTANTSKAPET FOR PPD MIDT-FINNMARK IKS

Saksbehandler: Tone-Hilde Faye
Arkivsaksnr.: 17/41

Arkiv: B20

Saksnr.: Utvalg

9/17 Formannskapet
4/17 Kommunestyret

Møtedato

07.03.2017
23.03.2017

Formannskapets innstilling:

Kommunestyret oppnevner ordfører som Måsøy kommunes representant til representantskapet for PPD Midt- Finnmark IKS. Som vararepresentant velges varaordfører.

Behandling/vedtak i Formannskapet den 07.03.2017 sak 9/17

Behandling:

Vedtak:

Kommunestyret oppnevner ordfører som Måsøy kommunes representant til representantskapet for PPD Midt- Finnmark IKS. Som vararepresentant velges varaordfører.

Enst. vedtatt

Dokumenter:

DOK I 17/41-17 18.01.2017 RAD/FSK/LIL B20
PPD Midt-Finnmark IKS
VALG AV REPRESENTANT TIL REPRESENTANTSKAPET FOR PPD MIDT-FINNMARK IKS OG STYREMEDLEMMER TIL STYRET I PPD MIDT-FINNMARK

Innledning:

Måsøy kommune er fra 01.01.17 medeier i PPD Midt- Finnmark og skal behandle endret selskapsavtale og eieravtale for PPD Midt-Finnmark IKS. Det innebærer at det også skal oppnevnes representanter til representantskap. Representantskapet velger selv styremedlemmer.

Saksutredning:

Måsøy kommune skal som medeiere i selskapet oppnevne representant til representantskapet. Representantskapet for PPD Midt-Finnmark IKS består av ordfører i hver av eierkommunene med vararepresentant.

Styremedlemmer velges av representantskapet jfr. IKS-loven §10.

I eieravtalen er det eierens intensjon at styret består av oppvekstansvarlige/skolefaglig myndighet fra de deltagende kommuner. Det skal samtidig tas hensyn til kravet om

kjønnsrepresentasjon som gjelder for styrer i IKS - som pr. d. d. er slik at det må oppnevnes et mannlig styremedlem fra Måsøy.

Havøysund, den 27.02.17

Lill Torbjørg Leirbakken
Rådmann

Tone-Hilde Faye
Sektorleder oppvekst

DUSJANLEGG BASSENGET

Saksbehandler: Lill Torbjørg Leirbakken
 Arkivsaksnr.: 16/342

Arkiv: 614

Saksnr.:	Utvalg	Møtedato
3/16	Teknisk komite	07.04.2016
7/17	Formannskapet	07.03.2017
5/17	Kommunestyret	23.03.2017

Formannskapets innstilling:

Måsøy kommunestyre vedtar prosjektering av nytt ventilasjonsanlegg i bassenget med kostnadsramme kr 187 500 inkludert mva

Prosjektet finansieres innenfor eksisterende gjenstående budsjettramme bassenget.

Behandling/vedtak i Teknisk komite den 07.04.2016 sak 3/16**Behandling:****Vedtak:**

Teknisk komite vedtar å omdisponere midlene som ble avsatt til sandblåsing av bassenget, til å gjelde bassenget generelt.

Enst. vedtatt

Behandling/vedtak i Formannskapet den 07.03.2017 sak 7/17**Behandling:****Vedtak:**

Måsøy kommunestyre vedtar prosjektering av nytt ventilasjonsanlegg i bassenget med kostnadsramme kr 187 500 inkludert mva

Prosjektet finansieres innenfor eksisterende gjenstående budsjettramme bassenget.

Enst. vedtatt

Dokumenter:

DOK I	16/342-16	15.03.2016	RAD/DRU/LDA	614
			Canon Masoy Teknisk	
			FORMANNSKAPETS VEDTAK 17.09.2014: SANDBLÅSING AV	
BASSENGET, DOK I	16/342-16		27.02.2017	RAD/DRU/LDA
614				
			Canon Masoy Teknisk	

TILSTANDSVURDERING OG KOSTNADSOVERSLAG
GARDEROBEANLEGG - MÅSØY KOMMUNE DOK U 16/342-16 07.04.2016
RAD/SERV/IMA 614

Formannskapet
MELDING OM POLITISK VEDTAK - DUSJANLEGG BASENGET DOK U
16/342-16 21.12.2016 RAD/DRU/LDA 614
Repvåg Kraftlag SA
DUSJANLEGG BASENGET

Innledning:

Bassenget i Havøysund har stor betydning for bolysten i Måsøy kommune, bassenget har vært et populært tilbud til befolkningen siden slutten av 1960-tallet. Bassenget brukes til svømmeundervisning i skolen, svømme trening og søndagsutleie til befolkningen. På grunn av basseng-anleggets totale tilstand har det vært mange driftsforstyrrelser, og Måsøy kommune her slitt med å opprettholde dette tilbudet. I 2015/16 var det så store driftsproblemer at det ikke var forsvarlig å holde bassenget åpent.

På grunn av Måsøy kommunes økonomi var det ikke økonomisk grunnlag for å bygge nytt svømmebasseng i Havøysunds, man ønsket derfor å oppgradere eksisterende anlegg. Med bakgrunn i bassengteknisk rapport fra K.M. Dahl AS og tilstandsvurdering av garderobeanlegg fra SWECO ble det iverksatt tiltak.

Det var bevilget 1 million i investeringsbudsjettet til renovering av karret, denne rammen ble omgjort til å gjelde bassenget generelt (DOK2).

Det første som ble prioritert var helse, og det ble montert automatisk dosering av kjemikalier, for å sikre en forsvarlig dosering av kjemikalier. Det ble også i den sammenheng installert elektronisk overvåkningssystem for å kunne følge med og dokumentere vannkvaliteten. Dette tiltaket gjorde det mulig for kommunen å drifte bassenget våren 2016. Høst 2016 startet kommunen med å renovere dusjanlegget ved bassenget, dusjanlegget bar preg av stor slitasje og var ikke lengere helsemessig forsvarlig, denne jobben skal være ferdig ved skolestart i januar 2017.

I desember 2016 før man er ferdig med dusjanlegget oppstår det en brekkasje i ventilasjonsanlegget ved Havøysund basseng.

Rapport etter befaring:

Separat luftaggregat hvor varmebatteri er frostsprengt. Ramme og oppheng er bekymringsfullt kraftig svekket av rust, anbefaler demontering av aggregat før stag og ramme gir etter. Under befaring revnet ett feste under forsøk på å åpne dør. Avsperring av rom må gjøres før tiltak er utført.

Nytt ventilasjonsanlegg har en kostnadsramme på (estimert ut i fra tilsvarende jobber) ca 1,5 mil.

Status på prosjektet renovering av dusjanlegg er 99,5% fullført.

Saksutredning:

I følge bassengteknisk rapport i fra KM. Dahl er tilstanden på bassenget dårlig. Det er derfor en økonomisk vurdering om man skal se på en total renovering av bassenget, eller om man kun skal utbedre ventilasjon. Fordelen med en total renovering av bassenget vil være at man da kan få

tilskuddsmidler, men det vil likevel knytte seg store kostnader for kommunen til et slikt prosjekt. Nytt ventilasjonsanlegg vil være et nødvendig tiltak for å opprettholde bassengtilbudet.

Etatsjefens/rådmannens vurdering (også personal- og økonomiske konsekvenser):

Med tanke på at kommunen har mange store prosjekter som skal gjennomføres i 2017 og 2018, blir det svært krevende å totalrenovere bassenganlegget ved Havøysund skole samtidig. En god løsning vil derfor være å etablere et nytt ventilasjonsanlegg ved bassenganlegget, slik at man kan opprettholde tilbudet.

Vedlegg:

- Tilstandsvurdering og kostnadsoverslag garderobeanlegg – Måsøy kommune

Havøysund, den 28.02.17

Lill Torbjørg Leirbakken
Rådmann

Lasse Danielsen
Sektorleder teknisk

**TILSTANDSVURDERING OG KOSTNADSOVERSLAG
GARDEROBEANLEGG – MÅSØY KOMMUNE**



29.05.2015

Tom Erik Guddingsmo

RAPPORT

Rapport nr.: 1	Oppdrag nr.: 14623001	Dato: 29.05.2015
Kunde: Måsøy kommune		
Tilstandsvurdering og kostnadsoverslag garderobeanlegg – Måsøy kommune		
Sammendrag:		
<p>Sweco Norge AS har på oppdrag fra Måsøy kommune utført en tilstandsvurdering av garderobeanlegget tilknyttet bassenget ved Havøysund skole. Det er også utarbeidet et kostnadsoverslag for utbedring av anlegget.</p> <p>Tilstandsvurderingen viser at eksisterende bygningsmasse er sterkt preget av slitasje og har utdaterte løsninger. Særlig våtsoner har store slitasje og fuktskader. Tilstandsanalysen peker på disse manglene og foreslår tiltak til utbedring.</p> <p>Garderobeanlegget har behov for store oppgraderinger for å få et tilfredsstillende anlegg med dagens standard. Bygningsmessig bør store deler av konstruksjonene oppgraderes. For tekniske anlegg bør disse skiftes ut i sin helhet.</p> <p>Kalkulasjonen gir en <u>prosjektkostnad på kr. 2 454 000 eks. mva.</u></p>		
Rev.	Dato	Revisjonen gjelder
Utarbeidet av: Tom Erik Guddingsmo	Dato / sign.: 29.05.2015	
Kontrollert av: Bjørn Steinar Lampe	Dato / sign.: 29.05.2015	
Oppdragsansvarlig / avd.: Espen Suhr / region Finnmark	Oppdragsleder / avd.: Kathrine Skau / gruppeleder BK Finnmark	

INNHOLDSFORTEGNELSE

1	Orientering om prosjektet.....	2
1.1	Bakgrunn	2
1.2	Beskrivelse av oppdraget.....	2
1.3	Besiktigelsesdata	2
1.4	Generell beskrivelse av beliggenhet og bygg	2
1.5	Oppbygging av rapporten.....	2
2	Bygningsmessige konstruksjoner - tilstand og tiltak	3
2.1	Gulv	3
2.2	Vegger	3
2.3	Himling.....	3
2.4	Dører.....	4
3	VVS-tekniske konstruksjoner - tilstand og tiltak.....	4
3.1	Sanitæranlegg.....	4
3.2	Ventilasjonsanlegg	5
4	Elektrotekniske anlegg - tilstand og tiltak.....	5
5	Kostnader	6
5.1	Kostnadskalkyle – utbedring av garderober.....	6
6	Konklusjoner.....	7
7	Vedleggsliste.....	7

1 Orientering om prosjektet

1.1 Bakgrunn

Måsøy kommune ønsker en tilstandsvurdering av garderobeanlegg tilknyttet bassenget ved Havøysund skole. Garderobeanlegget er bygd i 1965 med noe oppgradering ved senere anledninger. Anlegget har i gjennomsnitt en alder på 45 år og har følgelig noe behov for modernisering. Måsøy kommune vil gjennom denne rapporten kartlegge garderobeanleggets tilstand og kostnader for oppgradering.

1.2 Beskrivelse av oppdraget

Oppdragsgiver har gitt Sweco Norge AS i oppdrag å gjennomføre en tilstandsvurdering av garderobeanlegget tilknyttet basseng ved Havøysund skole. Oppdraget omfatter også et kostnadsoverslag for utbedring av garderobene.

Oppdraget har sin avgrensning i oppdragsbekreftelse datert 27.03.2015, med angitte vedlegg.

Tilstandsrapporten er basert på visuell befaring. Det ble tatt bilder på befaringen, men ikke gjort spesifikke målinger.

Måsøy kommune har fremskaffet foreliggende tegningsgrunnlag for bygningsmassen. Dette omfatter i hovedsak plantegninger og snittegninger fra brannplaner.

1.3 Besiktigelsesdata

Bygningsmassen ble besiktiget den 14.04.2015. Tilstede ved besiktigelsen var:

- Raimond Jakobsen - Sweco Norge AS

1.4 Generell beskrivelse av beliggenhet og bygg

Havøysund skole har beliggenhet i Måsøy kommune. Skolen er bygd i 1965 etter den tids krav og retningslinjer. Bygget er i 3. etasjer fordelt over hovedplan, plan 2 og plan 3. Basseng og garderobeanlegg ligger i hovedplan. Garderobeanlegget består av to dusjrom og omklede rom med tilhørende WC og badstu. Det er utført enkelte oppgraderinger av anlegget etter opprinnelig byggeår.

1.5 Oppbygging av rapporten

Kapittelinnvidlingen er i hovedsak gjort slik at den samsvarer med kontoer i kostnadskalkylene. Rapporten er basert på utskiftning/vedlikeholdsintervaller fra NS 3451, byggforsks blad 770.320 og våre faglige vurderinger for beskrivelse av intervaller for utskiftning av bygningsdeler.

2 Bygningsmessige konstruksjoner - tilstand og tiltak

2.1 Gulv

Tilstand:

Gulv i garderobene består av betong med forskjellig overflatebehandling. Overflatebehandlingen består i hovedsak av terazzo. Gulv i et av dusjrommene er behandlet med gulvmaling. Et av omkledningsrommene har belegg av linoleum eller vinyl. Enkelte av de mindre rommene har overflate av flis og belegg.

Gulvoverflatene er preget av til dels sterk slitasje. Overflater med unntak av dusjrom er i funksjonell stand, men bærer preg av slitasje. Gulv i dusjrom har store slitasjeskader. Gulvet flakker av og er svært slitt.

Normal tid for utskifting av gulv i våtrom med overflatebehandling av terazzo er 15-35 år. Utskiftingsintervall for overflater av flis er 10-30 år og 15-25 år for linoleum eller vinylbelegg. Samtlige gulvoverflater er iht. dette klar for utskifting.

Anbefalte tiltak:

Alle gulvoverflater bør renoveres.

2.2 Vegger

Tilstand:

Yttervegger og innvendige vegger er utført som betongvegger og lettvegger med bindingsverk. Veggene er generelt sett overflatebehandlet med puss og maling. Vegger i våtsoner er utført med våtromsplater og noe flis.

Vegger med overflate av puss og maling er i tilfredsstillende stand, men har noe slitasje. Flislagte vegger har noe slitasje, men er i funksjonell stand. Vegger med våtromsplater har store fuktskader med unntak av vegger i korridor. Disse er funksjonell stand, men bærer preg av slitasje. Alle veggoverflater i dusjrom må skiftes. Det er fare for at bindingsverk i dusjrom også er fuktskadet.

Normal tid for vedlikehold/maling av puss/betong er 12-20 år. Utskiftingsintervall for overflater av flis er 10-30 år. Utskiftingsintervall for våtromsplater er 10-20 år. Iht. anbefalte utskiftingsintervall bør overflater av flis og våtromsplater skiftes ut.

Anbefalte tiltak:

- Alle veggoverflater bør renoveres med unntak av vegger med puss, disse bør males på nytt.
- Fuktskadet bindingsverk i dusjrom må skiftes ut.

2.3 Himling

Tilstand:

Himling i korridor og i et av dusjrommene er utført med trykkimpregnerte bord med underliggende papp. I det andre dusjrommet er himling utført med trefiberplater og våtromsplater. Himling for øvrig består av malt betong.

Himling utført med trykkimpregnerte bord har noe slitasje, men er i tilfredsstillende stand. Himling av ferdigmalte trefiberplater viser tegn til fuktskader i skjøtene. Himling av våtromsplater og malt betong er i tilfredsstillende stand med noe slitasje.

Normal tid for overflatebehandling av trykkimpregnert himling er 5-10 år. Utskiftningsintervall for himlingsplater av trefiberplater er 15-25 år. Da disse himlingsplatene har hatt større fuktpåkjenning enn normalt vil levetiden reduseres betraktelig i forhold til det oppgitte intervallet. Intervall for vedlikehold/maling av puss/betong er 12-20 år. Iht. anbefalte utskiftningsintervall bør himling av trykkimpregnerte bord og trefiberplater skiftes ut.

Anbefalte tiltak:

- Samtlige himlinger bør renoveres med unntak av himling av betong, disse bør males på nytt.

2.4 Dører

Tilstand:

Innerdører er i hovedsak utført med trekarm og formpresset dørbblad. Tilhørende foringer og lister er hvitmalt treverk. Enkelte åpninger er utført med foringer.

Samtlige dørbblad har noe slitasje, men er i funksjonell stand. Alle terskler og karmen samt foring og listverk er preget av slitasje og aldring. Terskler og karmen i forbindelse med våtsoner har store fuktskader.

Normal tid for utskifting av innerdører er 30-50 år. Dører i våtsoner må antas å ha et utskiftingsintervall kortere enn dette. Tilnærmet alle innerdører er iht. dette klar for utskifting.

Anbefalte tiltak:

Samtlige innerdører med foringer og listverk bør skiftes ut. Åpninger med foringer bør skiftes ut.

3 VVS-tekniske konstruksjoner - tilstand og tiltak

3.1 Sanitæranlegg

Tilstand:

Vann og avløpsanlegg er fra opprinnelig byggeår, med unntak av installasjoner i dusjrom. Armaturer som står i dusjrom antas skiftet ut i senere tid. Vannrør er delvis lagt skjult. Installasjoner i dusjrom er generelt sett utført som skjult anlegg. Ut fra byggeår og det som ble observert ser det ut som vannrør for varmt- og kaldtvann er utført som kobberrør. Ut fra byggeår antas det at avløpsrør og sluker er utført i støpejern. Avløp fra servanter er utført med PVC rør. Øvrige armaturer, servanter,toaletter og utstyr ser ut til å være fra opprinnelig byggeår. Radiatorer er fra byggeår.

Komponentene og anlegget som helhet er med noen unntak preget av slitasje og høy alder. Armaturer i dusjrom er generelt sett i funksjonell stand, men har noe slitasje. Vannrør og avløpsanlegg generelt har høy alder, men virker å være i funksjonell stand. Sluker i dusjrom er i dårlig stand. Radiatorer er i funksjonell stand.

Normal tid for utskifting av vann og avløpsanlegg er 25-35 år avhengig av belastning. Utskiftingsintervall for sanitærinstallasjoner og utstyr er 15-30 år. Iht. dette bør hele anlegget skiftes.

Anbefalte tiltak:

Anlegget bør skiftes ut i sin helhet.

3.2 Ventilasjonsanlegg

Byggets ventilasjonsanlegg er fra byggeår og trenger utskifting. Utskifting av dette er allerede vedtatt og omhandles derfor ikke i denne rapporten.

Levetid på ventilasjonsanlegg er vanligvis mellom 15 og 30 år, avhengig av vedlikeholdsintervallene.

4 Elektrotekniske anlegg - tilstand og tiltak

Tilstand:

Elektrisk anlegg er i hovedsak fra da bygget ble oppført. En del av lysutstyret og noen brytere er utskiftet.

Lysarmaturer og brytere fra byggeår er preget av slitasje og høy alder. Utskiftet utstyr har noe slitasje, men er i tilfredsstillende stand.

Normal tid for utskifting av elektrisk anlegg er 25-35 år. Utskiftingsintervall for el installasjoner og utstyr er 25-35 år. Iht. dette bør hele anlegget skiftes.

Anbefalte tiltak:

Alt elektrisk anlegg rives og erstattes av nytt.

5 Kostnader

5.1 Kostnadskalkyle – utbedring av garderober

Kostnadskalkylen innbefatter følgende arbeider:

- Rivingsarbeider inkludert nødvendig opphugging av gulv for skifte av avløp.
- Oppbygging av garderobeanlegget inkludert korridor fra basseng.
- Nye VVS og EL installasjoner.

Følgende forutsetninger er lagt til grunn i beregning av kostnadene:

- Alle lettveggskonstruksjoner av treverk skiftes. Denne kostnaden kan elimineres dersom betongvegger bak lettvegger er egnet som direkte underlag for flis.
- Vegger i våtrom utføres med flis.
- Alle gulvoverflater skiftes og flislegges.
- Alle dører skiftes.
- Vegger og himling av betong males på nytt.
- Himling i våtrom skiftes ut med fuktbestandige himlingsplater.
- Eksisterende løsning for oppvarming skiftes ut med vannbåren gulvvarme.
- Avløpsrør og sluker skiftes.

Konto	Bygningsdel	Totalt kostnad - kr.
0	Rigg og drift	286 000
1	Rivings- og deponeringskostnader	200 000
2	Bygning	842 000
3	VVS-tekniske anlegg	563 000
4	Elektrotekniske anlegg	300 000
	Entreprisekostnad	2 191 000
5	Generelle kostnader, 12 % av entreprisekostnad	263 000
	Prosjektkostnad. eks. mva.	2 454 000

Merknader til kalkulasjonen:

- Kalkulasjonen av entreprisekostnadene er basert på nøkkeltall fra Norsk prisbok for 2014 og korrigert for egne erfaringstall fra tilsvarende arbeider og for geografisk beliggenhet.
- Rigg og drift er satt til 15 % av samlet entreprisekostnad. I vanlige byggeprosjekter ligger denne prosentsatsen vanligvis mellom 10 og 15. Fordi arbeidene skal utføres i Havøysund er det sannsynlig at eksterne entreprenører vil utføre arbeidene. Dette medfører ekstra kostnader til reising, diett og opphold og derfor er kostnad for rigg og drift satt høyt.
- Kostnad for rivingsarbeider er basert på erfaringstall fra rivingsprosjekter i Alta og etter samtaler med rivingsentreprenører. Denne kostnaden er forbundet med relativt stor usikkerhet fram til det er utført miljøsaneringsanalyse av eksisterende bygningsmasse.
- Bygning – det er lagt til grunn normal standard i kalkulasjonen. Det vil i praksis si at krav i teknisk forskrift legges til grunn i utførelsen.
- VVS og elektrotekniske anlegg – her er det lagt til grunn normal standard på anleggene.
- For prosjekter i denne fasen ligger vanligvis marginer og reserver i området 20-30 %. Dette har sin årsak i at sannsynligheten for uforutsette kostnader i ombyggingsprosjekter er større enn for nybyggprosjekter.

Kalkulasjonen viser at prosjektkostnad vil beløpe seg til kr. 2 454 000 eks. mva.
 Prosjektkostnad inkl. mva. er 3 068 000 kr.

6 Konklusjoner

Tilstanden til garderobeanlegget er slik som det kan forventes av et bygg som er 45 år gammelt. Bygningsmessig bør store deler av konstruksjonene oppgraderes. For tekniske anlegg bør disse skiftes ut i sin helhet.

Oppdragsgiver har også gitt oss i oppgave å utarbeide et kostnadsoverslag for utbedring av garderobene. Kalkulasjonen gir en prosjektkostnad på kr. 2 454 000 eks. mva. Denne er nærmere beskrevet i kapittel 5.

Sweco anbefaler at byggherren i det videre arbeidet har fokus på bærekraftighet og å utvikle et bærekraftig prosjekt. Erfaringen er at dette kan gi høyere investeringskostnad, men det ved årskostnadsberegninger for byggets levetid er god økonomi for byggherren.

7 Vedleggsliste

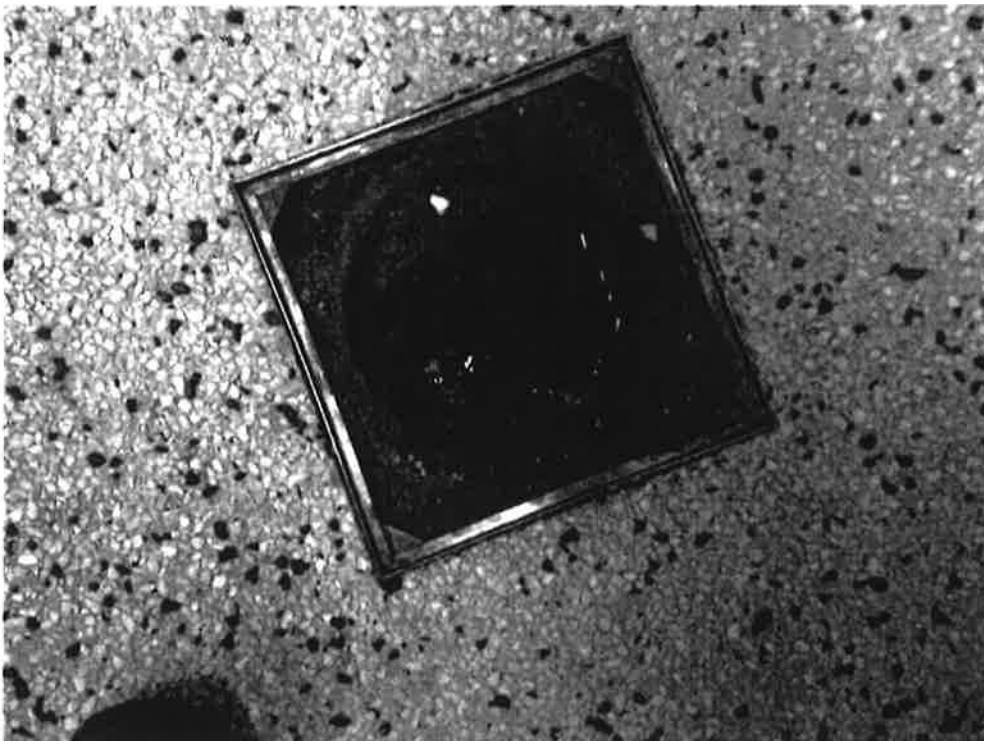
Vedlegg 1 – Bilder av eksisterende bygningsmasse

Vedlegg 2 – Plantegning hovedplan

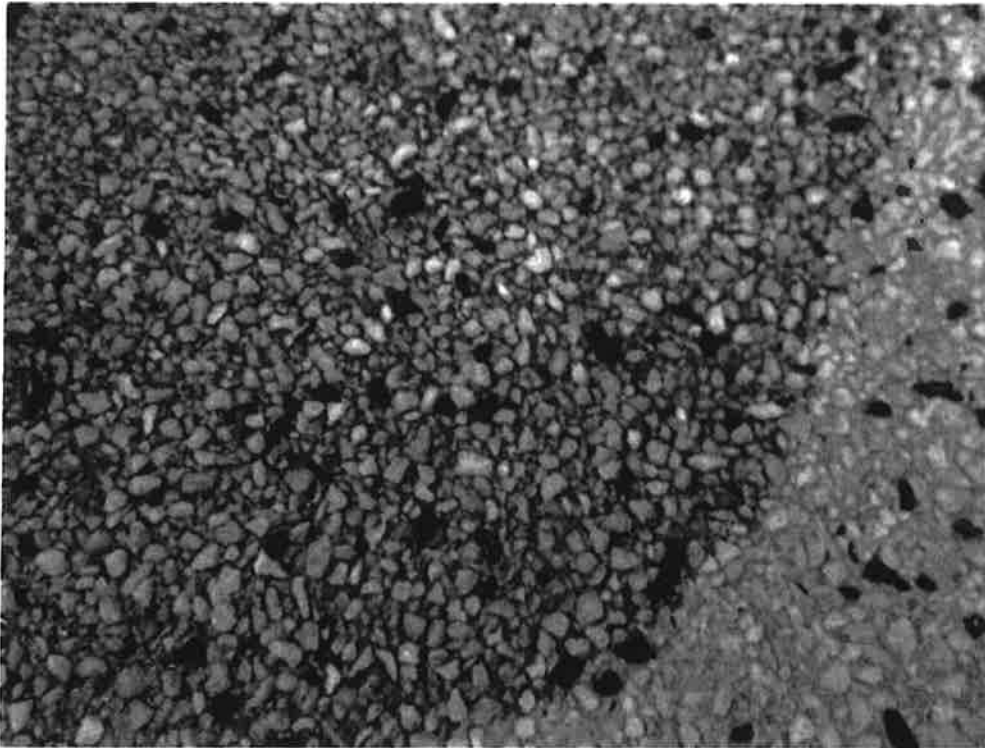
Vedlegg 1 - Bilder av eksisterende bygningsmasse



Bilde 1, fuktskadet våtromspanel i dusjrom



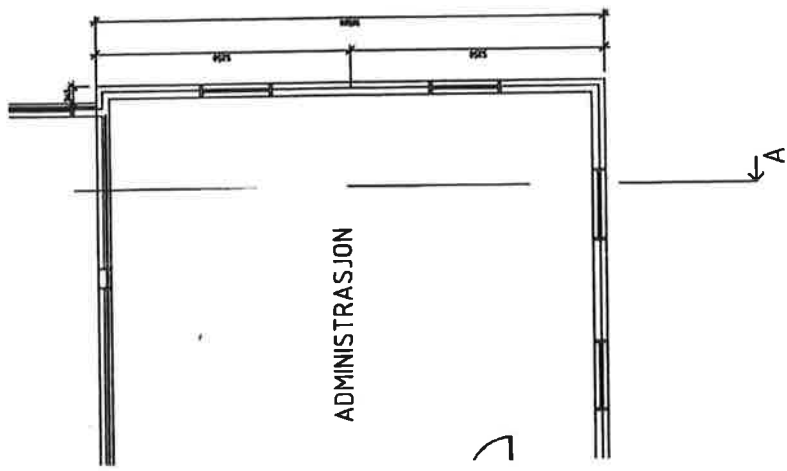
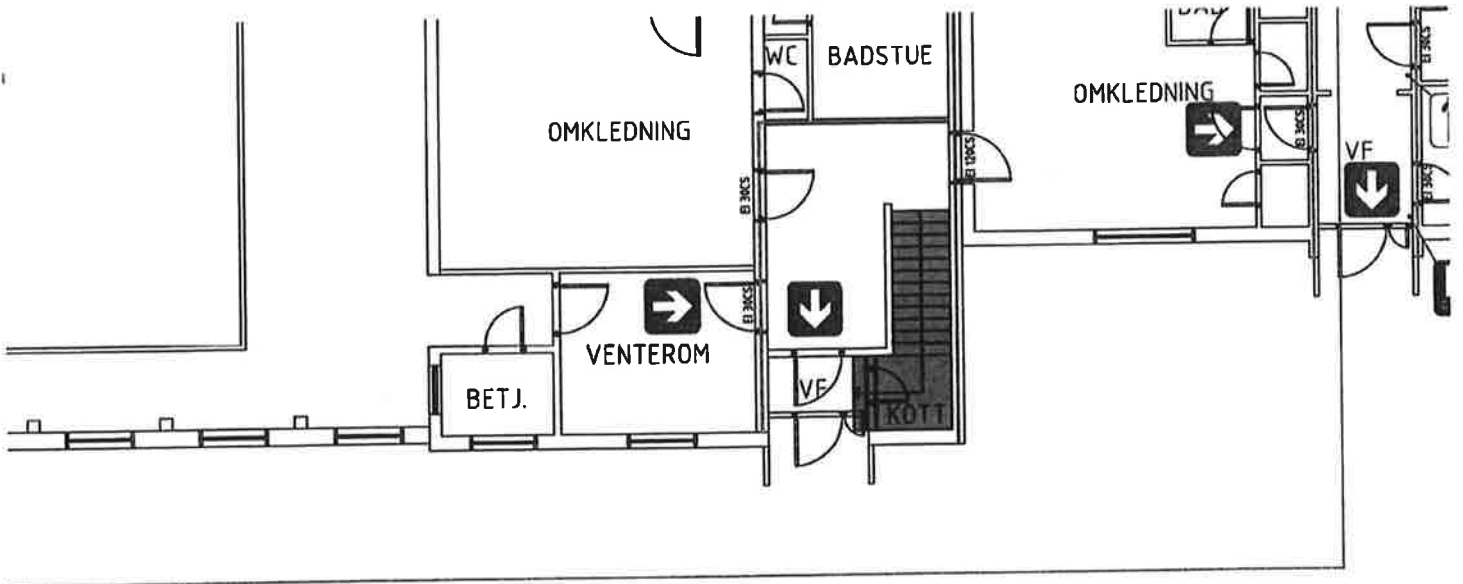
Bilde 2, sluk i dusjrom



Bilde 3, Slitasje terazzo gulv



Bilde 4, fuktskade på dørkarm og listverk i dusjrom



BMX LØYPE - SØKNAD TIL MÅSØY KOMMUNE

Saksbehandler: Lasse Danielsen
 Arkivsaksnr.: 16/946

Arkiv: K53

Saksnr.:	Utvalg	Møtedato
1/17	Formannskapet	26.01.2017
6/17	Kommunestyret	23.03.2017

Formannskapets innstilling:

1. Måsøy kommunestyre vedtar at Havøysund skiklubb kan disponere området til bygging av BMX-bane slik som skissert.
2. Måsøy kommunestyre vedtar at Havøysund skiklubb kan deponere alt masseuttak i fra byggingen av BMX-bane ved vestenden av Storvannet. Rådmannen gis fullmakt til å utarbeide retningslinjer til deponering av massene, slik at man ivaretar landskapet på best mulig måte.
3. Måsøy kommunestyre vedtar at søknad om tilskudd på kr. 200.000,- avslås.
4. Måsøy kommunestyre vedtar at Havøysund Skiklubb kan ta ut grus i fra Hallvika etter uttaksplan som utarbeides av rådmannen.

Behandling/vedtak i Formannskapet den 26.01.2017 sak 1/17**Behandling:****Vedtak:**

1. Måsøy kommunestyre vedtar at Havøysund skiklubb kan disponere området til bygging av BMX-bane slik som skissert.
2. Måsøy kommunestyre vedtar at Havøysund skiklubb kan deponere alt masseuttak i fra byggingen av BMX-bane ved vestenden av Storvannet. Rådmannen gis fullmakt til å utarbeide retningslinjer til deponering av massene, slik at man ivaretar landskapet på best mulig måte.
3. Måsøy kommunestyre vedtar at søknad om tilskudd på kr. 200.000,- avslås.
4. Måsøy kommunestyre vedtar at Havøysund Skiklubb kan ta ut grus i fra Hallvika etter uttaksplan som utarbeides av rådmannen.

Enst. vedtatt

Dokumenter:

DOK I 16/946-16 01.11.2016 RAD/DRU/LDA K53

Havøysund Skiklubb
BMX LØYPE - SØKNAD TIL MÅSØY KOMMUNE

DOK2 SAMLET RAPPORT FOR MATRIKSEL

Innledning:

På grunn av de siste års snømangel ønsker Havøysund skiklubb å utvide sitt tilbud knyttet opp mot lysløypeanlegget i Havøysund. Havøysund skiklubb ønsker å bygge en BMX-bane for å utvikle et nytt utendørs tilbud til barn, ungdom og voksne. I den forbindelse har Havøysund skiklubb søkt Måsøy kommune om:

- A. Havøysund Skiklubb søker Måsøy kommune om å få disponere området til bygging av en BMX-bane slik som skissert (se dok. 1).
- B. Havøysund skiklubb søker om å få deponere alt masseuttak oppe ved vestenden av Storvannet, der man før hadde molddeponi.
- C. Havøysund Skiklubb søker om å få ta ut stein og grusmasser fra regulert industriområde i Hallvika. Måsøy kommune betaler Havøysund Skiklubb 200.000 kr for masseuttaket. Beløpet inngår som med finansiering av BMX-banen.

Saksutredning:

- A. I følge vedlagt kartskisse berører området der BMX-banen er tenkt bygd lekeområde, og en liten del berører O4 (område for offentlig bebyggelse) i reguleringsplan Havøysund sentrum – torg.

Området som er tiltenkt for å etablere BMX-bane er regulert til formålet, området O4 (område for offentlig bebyggelse) som blir berørt på grunn av etablering av BMX-banen er så lite at en ikke kan se at dette er av noen vesentlig betydning. En kan heller ikke se at tiltaket kommer i konflikt med noen andre interesser.

- B. Området E2 vest for storvannet er i kommuneplan for Havøysund regulert til campingplass med utleiehytter. Området har tidligere blitt benyttet til å lagre mold, og det er fortsatt molddunger igjen på området.

En kan ikke se at molddeponi ved området E2 vest for Storvannet kommer i konflikt med noen andre interesser. Det framkommer ikke av søknaden noen masseberegninger så omfanget er litt uklart, i den sammenheng kan en vurdere å sette vilkår til plassering og utførelse av mold deponering på området, slik at entreprenøren har klare rammer å forholde seg til.

- C. Måsøy kommune eier Gnr.10 Bnr. 200 (se dok. 2) i Hallvika, denne eiendommen er regulert til masseuttak i kommunedelplan for Måsøy kommune Havøysund 2000-2008 (gjeldende). En kan ikke se at det er noen problemer knyttet til masseuttak på eiendommen, så lenge en lager en uttaksplan og rydder opp etter seg.

Etatssjefens/rådmannens vurdering (også personal- og økonomiske konsekvenser):

En bør være oppmerksom på at det er etablert en privat aktør i samme området, og at kommunen ikke må komme i noen form for konkurranse med den private aktøren.

Økonomiplan for Måsøy kommune 2017-2020 sitat:

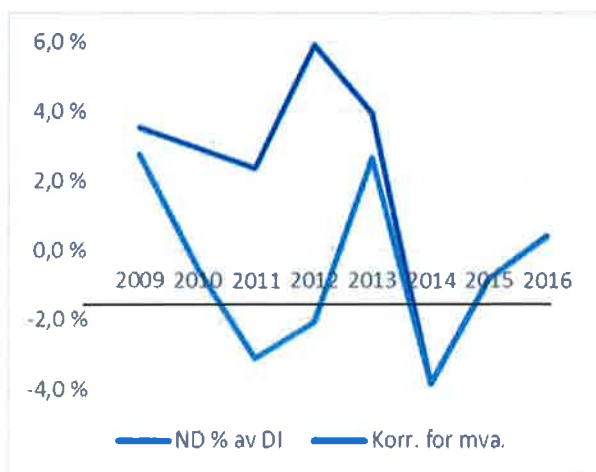
Netto driftsresultat blir sett på som den viktigste enkeltindikatoren for å vurdere den økonomiske situasjonen i kommunene. Det viser hva som er igjen etter at alle utgifter er trukket fra alle årets inntekter. Netto driftsresultat viser dermed hvor mye som kan avsettes til seinere bruk eller finansiære investeringer, og er dermed et uttrykk for kommunens handlefrihet.

Anbefalt nivå på netto driftsresultat var 3,0 % av driftsinntektene frem til 2013, og 1,75 % av driftsinntektene fra og med 2014.

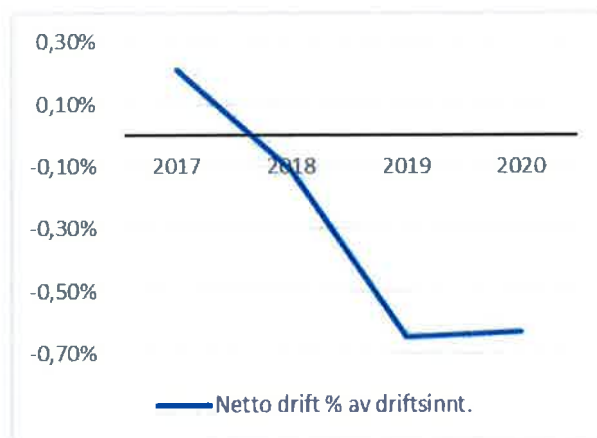
Det er for 2017 budsjettet med netto driftsresultat på 0,3 mill. Det tilsvarer 0,21 % av driftsinntektene. Anbefalt nivå på 1,75 % tilsvarer for øvrig kr 2,5 mill.

Dette tilsier, sammen med forhold som usikkerhet om inntektssiden i økonomiplanperioden som følge av makroøkonomiske forhold, relativt høy lånegjeld, små reserver og kommende demografiske endringer, at balansen i økonomiplanen reelt sett er skjør.

Det er viktig å se på utviklingen til netto driftsresultat i prosent av driftsinntektene over tid. Utviklingen til Måsøy kommune har sett slik ut:



I økonomiplanperioden 2017-2020 ser netto driftsresultat både alene og i prosent av driftsinntektene slik ut:



Denne negative trenden er viktig for kommunen å snu. Dette kan gjennomføres på tre måter: 1. øke inntektene, 2. redusere kostnadene, eller 3. en kombinasjon av begge.

Med bakgrunn i den økonomiske situasjonen Måsøy kommune er i kan en ikke se at det er økonomisk forsvarlig å finansiere et slik tiltak over driftsbudsjettet direkte, eller med bruk av disposisjonsfond. Økonomiplanen for 2017-2020 har svært lite rom for avsetning til fond, og i økonomiplanperioden reduseres dette ytterligere. Videre er det knyttet stor usikkerhet til pensjonskostnadene og premieavvik på sikt. Vi vet at det kan komme store kostnader på dette feltet, og Måsøy kommune er helt avhengig av å ha midler tilgjengelig på disposisjonsfondet for å være i stand til å håndtere dette på en god og smidig måte. På bakgrunn av dette vil det være uheldig å binde opp kr. 200.000,- til dette formålet. Rådmannen anbefaler derfor ikke å innvilge tilskudd som det søkes om.

Vedlegg:

- Havøysund, den 17/01-17

Lill Torbjørg Leirbakken
Rådmann

Lasse Danielsen
Teknisk sjef

HELSESENTRET - SENTRALFYR

Saksbehandler: Lasse Danielsen
Arkivsaksnr.: 17/97

Arkiv: 614 &48

Saksnr.: Utvalg

6/17 Formannskapet
7/17 Kommunestyret

Møtedato

07.03.2017
23.03.2017

Formannskapets innstilling:

Måsøy kommunestyre tar saken til orientering.

Behandling/vedtak i Formannskapet den 07.03.2017 sak 6/17**Behandling:****Vedtak:**

Måsøy kommunestyre tar saken til orientering.

Enst. vedtatt

Dokumenter:**Innledning:**

Kommunestyret vedtok 08.12.16 sak 80/16 punkt 15: Rådmannen pålegges å få varmeanlegget på Havøysund Helsesenter i drift umiddelbart slik det opprinnelig var forutsatt. Straks dette er utbedret fjernes alle løse olje-/varmeovner som i dag brukes til oppvarming. Saken prioriteres og rapporteres tilbake til kommunestyret.

Saksutredning:

Tirsdag 31.01.17 foretok rørlegger Dan Berg feilsøking på fyringsanlegget ved Havøysund Helsesenter, og det ble avdekket flere små feil på anlegget. Det ble samtidig avdekket en større lekkasje i en tilførsel fra varmekjelen, tilførselen er en del av det gamle anlegget som går under bygget. Feilene på anlegget er utbedret, og tilbakemeldingen fra helsesenteret er at varmeanlegget er i normal drift.

Etatssjefens/rådmannens vurdering (også personal- og økonomiske konsekvenser):**Vedlegg:**

Havøysund, den 28.02.17

Lill Torbjørg Leirbakken
Rådmann

Lasse Danielsen
Sektorleder teknisk

RENOVERING LEGESTASJONEN I HAVØYSUND

Saksbehandler: Lasse Danielsen Arkiv: 614
 Arkivsaksnr.: 17/153

Saksnr.:	Utvalg	Møtedato
5/17	Formannskapet	07.03.2017
8/17	Kommunestyret	23.03.2017

Formannskapets innstilling:

Måsøy kommunestyre tar saken til orientering.

Behandling/vedtak i Formannskapet den 07.03.2017 sak 5/17**Behandling:****Vedtak:**

Måsøy kommunestyre tar saken til orientering.

Enst. vedtatt

Dokumenter:

DOK 17/153-5 24.02.2017 STATUSRAPPORT RENOVERING AV HAVØYSUND
 LEGESENTER

DOK 17/153-2 OPPDRAGSBEKREFTELSE FOR TILBUDSFORSØRSEL -
 MULTICONSULT

Innledning:

Måsøy kommunestyre vedtok i kommunestyremøte 08.12.2016 sak 80/16 å avsette 500 000 kr. til prosjektering av Havøysund legestasjon. Måsøy kommunestyre ønsket samtidig å få saken lagt fram for realitetsbehandling og nødvendige bevilgninger i kommunestyremøte i mars.

Saksutredning:

Prosjektet krever tett oppfølging i fra administrasjonen, og på grunn underbemanning i sektor for teknisk drift og utbygging har man ikke klart å etterkomme kommunestyrets ønske. Statusbilde på prosjektet er at Måsøy kommune har inngått et samarbeid med Multiconsult, for å utarbeide et forprosjekt etter punkt 15 i Måsøy kommunes delegasjonsreglement, fast plan – og byggekomite. Statusbilde på prosjektet renovering av Havøysund legestasjon ligger som vedlagt dokument.

Etatssjefens/rådmannens vurdering (også personal- og økonomiske konsekvenser):

24.02.2017

Renovering av Havøysund helsestasjonen

Prosjektnavn
Renovering av
Havøysund helsestasjon

Klientnavn

Prosjektleder

Utarbeidet av
Lasse Danielsen

Øyeblikksbilde av prosjektet

Aktivitet	% fullført	Problemer	Leveringsdato	Eier
Ansette konsulent	100			
Sette sammen komite			06.03.2017	
Utarbeide forprosjekt			06.04.2017	
Innhente tilbud på prosjektering/ og prosjektstyrer		Ønsker ikke å bruke prosjektstyrer fra samme bedrift som står som ansvarlig prosjekterende. Innhenting av tilbud på prosjektstyrer må gå parallelt med prosjektering slik at man har dette på plass før man legger prosjektet fram for kommunestyret.	06.05.2017	
Tilbudsavgjørelse		Kostnadsvurdeing	13.05.2017	
Prosjektering			01.07.2017	
Utarbeide kostnadsestimater			14.07.2017	
Gjennomgang			01.08.2017	
Evt. justeringer				
Legge fram for kommunestyret for realitetsbehandling og nødvendige bevilgninger			12.10.2017	

Måsøy Kommune

Tel 904 08 836

Torget 1
9690 Havøysund

www.måsøy.kommune.no
Lasse@masoy.kommune.no



Aktivitet	% fullført	Problemer	Leveringsdato	Eier
Legge grunnlaget ut på DOFFIN			18.10.2017	
Evaluerer tilbud		Kostnadsvurdering opp mot budsjett.	18.11.2017	
Tildeling av kontrakt (entreprenør)			Innen 18.02.2018	
Oppstart arbeid			Avklare med entreprenør	

Statussammendrag

--

<ul style="list-style-type: none">••

Budsjettoversikt

Element	Eier	I henhold til planen?	Merknader
Budsjett -500 000			
Forprosjekt 100 000			
Prosjektering 400 000			

Måsøy Kommune
Att. Lasse Danielsen

Deres ref.: LD

Vår ref.: T-700642

Alta, 22. februar 2017

Restaurering av legesenter- bistand med tilbudsforespørsel

Oppdragsbekreftelse

I forbindelse med planlagt restaurering av legesenteret i Havøysund ønsker Måsøy Kommune at Multiconsult AS bistår med utarbeidelse av tilbudsforespørsel til forespurte rådgivere.

Multiconsult tilbyr å utføre oppdraget på grunnlag av de opplysninger som fremgår i det følgende, samt vedlagte "Oppdragsbetingelser for Multiconsult AS".

Beskrivelse av oppdraget

Oppdraget omfatter tilbudsforespørsel, tilpasset rådgivere som utarbeider totalentreprise-grunnlag, som består av følgende:

- Konkurranseskrinnlag
 - o Kontraktsbestemmelser prosjektering
 - o Prisgrunnlag prosjektering
 - o Tilbudsskjema
 - o Administrative bestemmelser
 - o SHA kravdokument

Forespørselen skal være dekkende slik at Måsøy kommune får komplette og forutsigbare tilbud fra tilbyderne. Øvrige ytelser avtales fortløpende.

Forutsetninger for oppdraget

Avtalen baseres på NS8402 (Alminnelige kontraktsbestemmelser for rådgivningsoppdrag).

- Oppdragsgiver gjør tilgjengelig nødvendig grunnlag for hva som er tenkt utført.
- Oppdragsgiver er behjelpelig med nødvendige avklaringer til vår leveranse.
- Etablerer representant for brukerne av helsesenteret, for innspill til vår leveranse ved behov.

Fremdrift

Oppstart av oppdraget: Uke 10 - 2017

Ferdigstillelse: Etter avtale.

Organisering

Oppdragsleder: Sverre S. Larsen
Kvalitetssikring: Sverre S. Larsen
Prosjektmedarbeider: Bjørn Stenvold

Honorar

Multiconsult utfører de beskrevne rådgivertjenester etter medgått tid (NS8402), med et budsjett på NOK 100 000,- eks mva.

Følgende timesatser legges til grunn:

Timepris:
Sverre S. Larsen: kr 1000,- eks. mva.
Bjørn Stenvold: kr 900,- eks. mva

Reisekostnader gjøres opp etter regning iht statens reiseregulativ.

Kvalitetssikring


Oppdraget vil bli kvalitetssikret i henhold til Multiconsults styringssystem. Systemet er bygget opp med prosedyrer og beskrivelser som er dekkende for kvalitetsstandard NS-EN ISO 9001-2000.

Oppdragsbetingelser

Vedlagte "Oppdragsbetingelser for Multiconsult AS" forutsettes lagt til grunn for oppdraget.

Vi ber om at en signert utgave av denne ordrebekreftelsen returneres. Om noe skulle være uklart ber vi om at dere tar kontakt for avklaring.

Vennlig hilsen
for Multiconsult AS


Sverre S. Larsen
(Seksjonsleder)

Vedlegg: Oppdragsbetingelser for Multiconsult AS

Aksept/bestilling:

.....
oppdragsgiver

Sted og dato:den,

Oppdragsbetingelser for Multiconsult ASA

1. Innledning

"Oppdragsbetingelser for Multiconsult ASA". I det følgende brukes betegnelsen "Selskapet" om Multiconsult ASA.

2. Generelle betingelser

Med mindre annet er avtalt, gjelder i nevnte rekkefølge, følgende avtaledokumenter for oppdrag som utføres av selskapet:

1. Oppdragsbekreftelsesbrev eller tilbudsbrev
2. Bestemmelsene i foreliggende "Oppdragsbetingelser for - Multiconsult ASA"
3. Norsk Standards alminnelige kontraktsbestemmelser for gjeldende oppdragstype:
 - a. Rådgivning/prosjektering..... NS 8402:2010
 - b. Byggeledelse NS 8403:2005
 - c. Uavhengig kontroll NS 8404:2013

3. Vederlag

Avhengig av oppdragets art kan det samlede vederlaget bestå av:

- Honorar
- Utstysleie
- Utlegg og utgifter

3.1 Honorar

Med mindre annet er avtalt honoreres Selskapets arbeider etter medgått tid (inkl. nødvendig reisetid) og Selskapets faste timerater. Det samme gjelder for endringer av omfanget i oppdrag hvor det er avtalt fast pris.

Timerater er basert på honorering for 8 timers arbeidsdag.

De avtalte rater gjelder også for vanlig overtid. Ved skift-, natt- og helgearbeid og ved utestasjonering på anlegg eller særskilt arbeidssted, skal egne rater avtales.

Selskapets utgifter til gjennomføring av oppdrag beregnes som påslag på honorar (jfr. pkt. 3.4).

3.2 Utstysleie

Med mindre annet er avtalt beregnes vederlag for felt- og laboratorieutstyr, måleinstrumenter, IT-utstyr til spesielle oppgaver og lignende etter Selskapets satser.

Med mindre annet er avtalt avregnes grunnundersøkelser etter anvendt tid for operatør i felten, inklusive tid til reiser og opp- og nedrigging av utstyr, og med Selskapets timerater for operatør og benyttet utstyr.

Tap av boreutstyr som skyldes upåregnelige grunnforhold belastes oppdragsgiver til selvkost.

3.3 Prisstigning, endring av timerater og leiesatser

Med mindre annet er avtalt justeres timerater og satser for utleie av utstyr per 1. juli hvert år. Justeringenes størrelse følger utviklingen i selskapets lønnskostnader.

3.4 Utlegg og utgifter

Med mindre annet er avtalt, belastes følgende utgifter oppdragsgiver direkte:

- Ekstern kopiering av tegninger, beskrivelser, rapporter mv. til bruk for andre, så som oppdragsgiver, myndigheter, entreprenører, siderådgivere mv.
- Annonser og kostnader til utsendelse av konkurransegrunnlag
- Offentlige avgifter
- Merkostnader til ansvarsforsikring hvis oppdragsgiver ønsker høyere forsikringssum for ansvarsforsikring eller spesielle dekninger
- Reiser og opphold, beregnet etter statens regulativ
- Andre kostnader knyttet til stasjonering av medarbeidere utenfor selskapets kontorer

Dersom ovennevnte utgifter ikke belastes oppdragsgiver direkte, men forskutteres av Selskapet, belastes et påslag på 5 % av de forskuttede beløp.

Selskapets utgifter til teletjenester, porto, budbil, intern kopiering, plotting av tegninger, administrasjon mv. faktureres som påslag på honorarer og utstysleie med 5 % (jfr. pkt. 3.1 og 3.2).

4. Betaling

Med mindre annet er avtalt faktureres hver måned. Betalingsfrist er 30 dager etter fakturadato.

Ved forsinket betaling regnes renter etter "lov om rente ved forsinket betaling". Selskapet har rett til å holde tilbake materiale ved forsinket betaling.

Oppdragsgiver må spesifisere og begrunne eventuelle innsigelser til Selskapets faktura uten ugrunnet opphold.

5. Eiendoms- og bruksrett. Taushetsplikt

Selskapet har eiendomsrett til materiale utarbeidet av selskapet.

Oppdragsgiver har bruksrett til materialet utarbeidet av Selskapet til gjennomføring av prosjektet. Materiale utarbeidet av Selskapet kan ikke benyttes til andre oppdrag eller overleveres til andre uten Selskapets skriftlige samtykke.

Partene er gjensidig forpliktet til å behandle forretningshemmeligheter fortlølig.

6. Rådgivnings- og prosjekteringsfeil

Selskapet svarer for tap som påføres oppdragsgiver ved rådgivnings- og prosjekteringsfeil som skyldes uaktsomhet, begrenset oppad til:

- a) 60 ganger grunnbeløpet i folketrygden (G) for ansvar som ikke er omfattet av Selskapets forsikring.
- b) 150 ganger grunnbeløpet i folketrygden (G) for ansvar som er omfattet.

Selskapet har tegnet forsikring som dekker dette ansvaret. Kopi av vilkår for ansvarsforsikring kan oversendes hvis ønskelig. Ønsker oppdragsgiver høyere ansvarsgrænser med økt forsikringsdekning, må dette tas opp og eventuelt avtales før oppdraget påbegynnes. Økt forsikringspremie belastes oppdragsgiver som utlegg (jfr. pkt. 3.4).

Dersom oppdragsgiver inngår forpliktende avtale med andre om pris eller mengder, er Selskapet ikke ansvarlig for tap som oppstår pga. denne avtalen, forårsaket av feil eller unøyaktigheter i mengdeberegning eller uteglemt poster i beskrivelse utarbeidet av Selskapet.

Selskapet er ikke ansvarlig for eventuelle feil ved opplysninger som har vist seg ikke å holde stikk om byggetiden eller størrelsen av omkostninger ved et byggeforetak.

7. Forsinkelse

Med mindre annet er avtalt, er Selskapet bare ansvarlig for tap ved forsinkelse når avtalte dagmulkbelagte frister overskrides grunnet forhold på selskapets side.

Dagmulk er kr. 1.000,- per hverdag.

Samlet forsinkelsesansvar skal ikke overskride 20 % av Selskapets honorar.

Selskapet har rett til fristforlengelse og honorar for merarbeid ved hindringer som skyldes forhold oppdragsgiver svarer for, så som endringer, forsinkelser i offentlig saksbehandling mv.

8. Avgifter

Avtalt vederlag tillegges merverdiavgift etter de til enhver tid gjeldende satser.

9. Lovvalg og verneting

Avtalen er underlagt norsk rett, og Selskapets verneting gjelder som verneting for alle tvister som springer ut av avtalen.

PROSJEKT - ETABLERING AV DIGITALT PLANREGISTER FOR VEST-FINNMARK

Saksbehandler: Stein Kristiansen
Arkivsaksnr.: 17/143

Arkiv: L10

Saksnr.: Utvalg

11/17 Formannskapet
9/17 Kommunestyret

Møtedato

07.03.2017
23.03.2017

Formannskapets innstilling:

- Kommunestyret vedtar å etablere et digitalt kommunalt planregister gjennom prosjektet til Statens kartverk.
- Kostnaden på kr 45 000,00 er ikke mulig å ta innenfor dagens driftsramme og vedtas dekket av disposisjonsfond.

Behandling/vedtak i Formannskapet den 07.03.2017 sak 11/17

Behandling:

Vedtak:

- Kommunestyret vedtar å etablere et digitalt kommunalt planregister gjennom prosjektet til Statens kartverk.
- Kostnaden på kr 45 000,00 er ikke mulig å ta innenfor dagens driftsramme og vedtas dekket av disposisjonsfond.

Enst. vedtatt

Dokumenter:

Ref Jnr.16/597;

1. Brev fra Statens kartverk – Plansatsing 2016, datert 30.3.2016
2. Statens kartverk, referat fra oppstartmøte den 18.5.2016
3. Statens kartverk, utkast til partsavtale, datert 1.2.2017
4. Niras, Oppdatert planoversikt, datert 21.2.2017

Innledning:

Våren 2016 ble kommunen i Vest-Finnmark kontaktet av prosjektledelse i Statens kartverk med tanke på å få etablert fulldigitale kommunale planregistre. Prosjektet var planlagt allerede i 2013, men ble den gang av ulike årsaker utsatt. Etablering av planregister er lovpålagt, jfr. Plan- og bygningsloven §2-2. I utgangspunktet er det kun krav til at det er digitale arealplaner vedtatt etter 2010 som skal føres inn i kommunenes digitale planregistre. Regjeringen har som målsetting at flest mulig arealplaner blir digitalisert og gjort tilgjengelig. Uten fullstendig digitalisering av arealplaner blir det ikke mulig å kunne gjennomføre automatisert byggesaksbehandling. For å oppnå målsettingen må også arealplaner som var gjeldende før januar 2010 være tilgjengelig på digitalt format.

Saksutredning:

Etter oppstartsmøtet fikk kommunene i oppgave å fremskaffe en oversikt over antall planer som er gjeldende i den enkelte kommune. For vår kommune dreier det seg om totalt 24 planer.

Ved å delta i prosjektet vil en oppnå ulike gevinster, bla;

Kommunen vil få en full oversikt over våre gjeldende arealplaner, noe som gir en mere kostnadseffektiv saksbehandling, og drift. Digitalt planregister vil gi mulighet for automatisert byggesaksbehandling og planbehandling. Det vil bli en bedre tilgjengelighet til plandata for innbyggere, kommunens ansatte, private aktører, konsulenter og ev. andre aktuelle brukere. Et digitalt planregister vil også gi mulighet for automatisert rapportering, bla. i KOSTRA.

I statsbudsjettet for 2016 ble det gitt en engangsbevilgning til kartverket på 10. mill. kroner for digitalisering av plandata for å komme i mål med etableringen av digitale planregistre i kommunene. Disse midlene vil ikke dekke alle utgiftene. Satsingen forutsetter en innsats fra kommunene i selve prosessen, samt et økonomisk delbidrag til gjennomføringen.

I mottatt forslag til partsavtale er totalprisen for prosjektet for Måsøy kommune etsimert til kr. 80.866,-. Kartverket vil i utgangspunktet dekke 50 % av denne kostnaden basert på snittpriser. Kommunens andel i finansieringsplanen blir, hvis snittpris oppnås på kr. 40.433,-. Ved lavere snittpris vil egenfinansiering reduseres, mens ved høyere snittpris vil kommunen måtte ta hele merkostnaden ved priser over snittpris. Det bør derfor tas høyde for en litt høyere snittpris for å ha en margin å gå på. Rammen for kommunens andel anbefales satt til kr. 45.000,-.

Merknad:

I korrespondanse med prosjektleder i Statens kartverk, har en fra kommunen side opplyst om at kommune i utgangspunktet og på generelt grunnlag, har lite frie prosjektmidler til disposisjon. Vi har fått tilbakemelding om at det kanskje kan være en liten åpning for at vi kan innvilges noe ekstra prosjektstøtte, hvis totaløkonomien i prosjektet tillater dette. Denne muligheten bør administrasjonen prøve ut, før vi evt. deltar med hele rammebeløpet.

Etatssjefens/rådmannens vurdering (også personal- og økonomiske konsekvenser):

Vedlegg:

Utkast til partsavtale
Oppdatert planoversikt

Havøysund, den 24.2.2017

Lill Torbjørg Leirbakken
Rådmann

Stein Kristiansen
Avdelingsingeniør

AVTALE OM ETABLERING AV DIGITALT PLANREGISTER I MÅSØY KOMMUNE.

Innhold

1. OVERORDNET OM AVTALEN.....	1
MÅLSETTING.....	1
AVTALENS INNHOLD.....	2
2. ORGANISERING.....	2
ARBEIDSOPPGAVER.....	2
EGENINNSATS.....	3
3. FINANSIERING.....	3
4. PLAN FOR GJENNOMFØRING.....	4
5. LEVERANSE.....	5
6. ADMINISTRATIVE BESTEMMELER.....	5
RETTIGHETER.....	5
AVTALE OM FORVALTNING OG DRIFT.....	5
AVTALENS VARIGHET.....	5
MISLIGHOLD.....	5
SAMARBEID.....	5
ENDRINGER.....	6
RETTSVALG OG TVISTER.....	6
7. UNDERSKRIFTER.....	6

1. OVERORDNET OM AVTALEN

Parter i denne samarbeidsavtalen er:

Part	Kontaktperson
Måsøy kommune	Stein Kristiansen
Kartverket Bergen	Aase Midtgaard Skrede

MÅLSETTING

Målet for Digitaliseringsprosjektet i Måsøy kommune er å digitalisere eldre, gjeldende reguleringsplaner (inkludert reguleringsendringer), samt heve kvalitet på eksisterende digitale arealplaner og sammensy til sømløs planbase.

AVTALENS INNHOLD

Avtalen gjelder kostnadsfordeling mellom partene for gjennomføring av prosjekt for digitalisering av reguleringsplaner, kvalitetsheving av eksisterende digitale planer og etablering av kommunevis sømløs planbase.

Digitaliseringsprosjektet er forankret i Geodataplanen for Finnmark fylke for 2017-2020 som er arbeidsdokumentet for Norge Digitalt-samarbeidet i fylket. Et av hovedtiltakene for plandata er digitalisering av gjeldende reguleringsplaner (pkt.4.4.3), og hovedmålsetningen er å oppnå fulldigitalt planregister med en sømløs planbase for alle kommunene i fylket.

Denne avtalen gjelder etablering av digitalt planregister i Måsøy kommune. Det inkluderer skanning / georeferering, digitalisering / kvalitetsheving av arealplaner og mindre vesentlige endringer i kommunen. Det forutsettes at planene utarbeides som tro kopi av det juridisk vedtatte plankartet så langt dette er mulig og i samsvar med gjeldende standard. Kommunen forplikter seg til å opprette digitalt planregister hvor de sømløse planbasene inngår samt gjøres planarkivet tilgjengelig på kommunen sine nettsider.

2. ORGANISERING

Etableringen organiseres som et prosjekt der prosjektledelsen er lagt til Kartverket Bergen. Prosjektledelsen har fullmakt til å inngå avtaler innenfor rammene som er omtalt i punkt 3 FINANSIERING nedenfor. Kommunen står som regningsmottaker fra firma, tilskudd fra Kartverket utbetales til kommunen ved ferdigstilling av prosjektet.

Prosjektledelsen rapporterer til partene om prosjektet sin framdrift. Dette skal skje i henhold til milepælsplan i Tabell 3 Milepælsplan. Dersom en av partene ønsker det, er prosjektledelsen pålagt å innkalle til prosjektmøte med alle parter.

ARBEIDSOPPGAVER

Prosjektet vil innebære følgende deloppgaver¹:

Før/under oppstart

- Kommunen må skaffe oversikt over gjeldende arealplaner. Arbeidsomfanget vil avhenge av mengden planer og systemet som blir brukt for registrering og arkivering.
- Kommunen må gjøre et overslag over antall planer som skal digitaliseres fra analog form og antall planar som skal kvalitetsheves – dette føres inn i skjemamalen planoversikt (Excel-dokument).
- Før arbeidet med digitalisering kan settes i gang må alle opplysninger i den enkelte plan avklares. Uklarheter og avvik må avdekkes og kommunen må bestemme hvordan disse skal håndteres (se Kartverket sin rettleier kapittel 4.1.3 om endringer, mindre endringer og tekniske tilpasninger av planar i sammenheng med etablering av planregister).
- Etablere noen generelle retningslinjer for eldre planer og prioriteringer.
- Oversikt over programvarestatus og behov for nye moduler mv.

¹ Se 2.6 (s.11) i Veileder om etablering av digitalt planregister.

Underveis:

- Scanning² og digitalisering
- Feilretting og kvalitetsheving
- Etablering av komplett forvaltningsbase
- Publisering

Avslutning:

- Opplegg for drift av planregister
- Etablering av gode rutiner

EGENINNSATS

Den enkelte part plikter å stille personell og andre ressurser til rådighet som avtalt i prosjektet, og utføre egeninnsats til rett tid i tråd med plan for gjennomføring.

3. FINANSIERING

Måsøy kommunene vil for 2017 søke om tilskudd fra Kartverket for digitalisering av 24 eldre, gjeldende reguleringsplaner.

Kostnader³

Produkt	Beregning	Beløp
Skanning/georeferering/full digitalisering	22 antall à 2728,-	60 016,-
Kvalitetsheving av vektoriserte planer	0 antall à 1948,-	0,-
Vektorisering av kommune(del)plan	2 antall à 15 * 695,-	20 850,-
Totalt		80 866,-

Tabell 1 Kostnadsoversikt

Sum kostnader for digitalisering vil være kroner 80 866,- Tilskuddet fra Kartverket vil bli justert når firma er valgt.

Kartverket vil i utgangspunktet dekke 50% av totalkostnaden basert på snittpriser.

Ved tildeling av leverandør med lavere priser enn snittpris vil totalkostnaden bli lavere, og prosjektmidler fra Kartverket og Egenfinansiering fra kommunen reduseres i forhold til dette.

Ved tildeling av leverandør med høyere priser enn snittpris vil totalkostnaden øke. Kommunen vil få tildelt 50% av totalkostnaden basert på snittpris + hele merkostnaden ved priser over snittpris.

Kartverket dekker ikke merverdiavgift.

² Ny skanning av dokumenter med for dårlig kvalitet kan være aktuelt. Dette inngår i avtalt pris.

³ Kostnaden i oversikten er gitt ut fra snittpris for de 3 leverandørene i rammeavtalen. Kommunen vil motta faktura med lavere eller høyere beløp men vil motta mindre eller høyere støtte fra Kartverket.

Foreløpig finansieringsplan basert på snittpriser:

Beskrivelse	Beløp
Prosjektmidler Kartverket	40 433,-
Egenfinansiering fra Måsøy kommune	40 433,-
SUM	80 866,-

Tabell 2 Finansieringsplan

4. PLAN FOR GJENNOMFØRING

Prosjektet gjennomføres i 2016 - 2017. Oppstart varslet på epost 14.04.16 og oppstartsmøte ble holdt 19.05.2016. Prosjektet avsluttes senest våren 2017.

Kommunen leverer data til prosjektet i form av skannede arealplankart via FTP-server hos Kartverket. Alternativ kan leveranse skje på minnepinne sendt til Kartverket. Plankartet skal helst leveres i TIF- eller JPG-format, PDF kan godkjennes. Krav til oppløsning på arealplankartet er fastsatt i Kravspesifikasjon i rammeavtalen og krever minst 300dPi for reguleringsplaner.

Planoversikt med status og ønsket tiltak for hver enkelt plan, samt manus for planer med uklart innhold eller rettsvirkning skal leveres sammen med skannede plankart.

Fremdriftsplan:

Framdriftsplan for oppdraget/avropet skal bygge på følgende milepæler, men kan detaljeres ytterligere og eventuelt tilpasses avtalt delleranser. Fremdriftsplanen kan bli justert ved inngåelse av oppdragsavtale med leverandør eller ved endringsbilag til denne. I tilfellet skal dette også avklares med kommunen:

(Datoer i framdriftsplanen vil fastsettes i samarbeid med leverandør)

Milepel	Aktivitet	Dato
M1	Avrop rammeavtale	Uke 5
M2	Konsulenten har mottatt oversikt over antall planer pr aktivitets-/priskategori, grunnlagsmateriale og manus fra kommunen.	
M3	Konsulenten har gjennomgått grunnlagsmaterialet	
M4	Endelig omfang, samlet pris og fremdriftsplan er avklart	
M5	Oppstart av arbeidet hos konsulenten	
M6	Rapportering utført	
M7	Prøveleveranse er godkjent (2 planer)	
M8	Avklaringer med kommunen underveis om nødvendig	
M9	Kvalitetskontroll og dokumentasjon utført av konsulenten	
M10	Sømløs base er etablert og dokumentert	
M11	Leveranse	
M12	Innholdskontroll utført	

M13	Teknisk kontroll utført	
M14	Feilretting utført	
M15	Kontrollert og godkjent leveranse	
M16	Oppdraget/avropet er avsluttet og fakturert kommunen	

Tabell 3 Milepælsplan

5. LEVERANSE

Digitale arealplandata leveres til partene som standard SOSI-format. Data som leveres til prosjektet skal være kontrollert med SOSI-kontroll og kontrollrapporter skal følge leveransen. Kommunen plikter å gjennomføre innholdskontroll på planene etter mottak.

Leveranse til partene gjøres via Kartverkets FTP-server. Datasett med digitale arealplaner vil forvaltes i kommunen. Kommunen forplikter seg til å levere partene oppdatert arealplandata på SOSI-format gjennom det nasjonale forvaltningssystemet i regi av Norge Digitalt samarbeidet. Kommunen skal gjøre planarkivet tilgjengelig på nettside til kommunen med søke- og visningstjenester i henhold til krav i Kart- og planforskriften § 14.

6. ADMINISTRATIVE BESTEMMELER

RETTIGHETER

Partene erverver disposisjonsrett til datasett som etableres.

AVTALE OM FORVALTNING OG DRIFT

Ved inngåelse av denne etableringsavtalen er partene enig om at:

Data etablert i samsvar med denne avtalen skal underlegges eksisterende avtale for forvaltning, drift og vedlikehold i Kommunens FDV-avtale.

Kommunen må ha programvare for planregister og dette skal i ettertid driftes og til enhver tid være å jour.

AVTALENS VARIGHET

Avtalen trer i kraft når den er underskrevet av alle parter og gjeld til etableringsarbeidet er sluttført og godkjent skriftlig av avtalepartene.

MISLIGHOLD

En part kan bli ekskludert fra samarbeidet dersom vedkommende i vesentlig grad misligholder sine forpliktelser etter avtalen og forholdet ikke blir rettet etter at prosjektledelsen på vegne av øvrige parter i prosjektet skriftlig har gitt vedkommende frist på 30 dager til å retta forholdet, og samtidig varslers om at dette er konsekvensen dersom forholdet ikke blir rettet innenfor fristen.

Part som går ut av samarbeidet på denne måten skal levere tilbake til prosjektet alt materiell som er i vedkommende sitt eie, og som vedkommende part ikke har rettigheter til.

SAMARBEID

Hver av partene skal oppnevne en person som skal være kontaktperson til vedkommende part under gjennomføringen av avtalen. Hver av partene kan med 10 dagers varsel kreve møta for å drøfte

spørsmål i samband med avtalen. Alle meldinger, pålegg, krav, m.v. i henholdt til avtalen skal gis skriftlig til partene ved deres kontaktpersoner.

ENDRINGER

Endringer eller tillegg til avtalen er kun gyldig når de er skriftlige og underskrevet av kontaktpersonene til partene. Det blir ført egen endring- og tilleggsprotokoll.

RETTSVALG OG TVISTER

Partene sine rettigheter og plikter etter avtalen blir avgjort i sin helhet av norsk rett.

Dersom det oppstår tvist mellom partene om tolking eller rettsvirkning av avtalen, skal tvisten først søkes løst ved forhandlinger. Fører slike forhandlinger ikke fram innen to måneder, kan hver av partene forlange tvisten avgjort med endelig virkning ved norske domstoler. Det blir gjort nødvendige tilpassinger når flere statsetater er part i samme avtale.

7. UNDERSKRIFTER

Returneres i sin helhet til Kartverket sin adresse.

Dato.....

Dato.....

.....
Måsøy Kommune

.....
Kartverket

GJENNOMGANG AV KOMMUNENS BOLIGMASSE

Saksbehandler: Ingrid Majala
 Arkivsaksnr.: 17/154

Arkiv: 613

Saksnr.:	Utvalg	Møtedato
14/17	Formannskapet	07.03.2017
10/17	Kommunestyret	23.03.2017

Formannskapets innstilling:

- Kommunestyret vedtar å oppheve punkt 18 i vedtaket slik det foreligger grunnet manglende finansiering.
- Rådmannen kommer tilbake med forslag til tilfredstillende finansiering av prosjektet.

Behandling/vedtak i Formannskapet den 07.03.2017 sak 14/17**Behandling:****Vedtakk:**

- Kommunestyret vedtar å oppheve punkt 18 i vedtaket slik det foreligger grunnet manglende finansiering.
- Rådmannen kommer tilbake med forslag til tilfredstillende finansiering av prosjektet.

Enst. vedtatt

Dokumenter:

1. Kommunestyrevedtak av 08.12.16, sak 80/16
2. Rådmannens utredning og innstilling

Innledning:

Under behandlingen av Årsbudsjett 2017 og økonomiplan 2017-2020 for Måsøy kommune kom et forslag (punkt 18) som lyder:

«Videre ønsker vi en gjennomgang av kommunens boligmasse. Kostnadsdekning gjøres gjennom postene «renovering av boliger» og «ny omsorgsbolig 6 enheter».»

Saksutredning:

I henhold til KRS nr. 4 Foreløpig standard (F) «Avgrensninger mellom driftsregnskap og investeringsregnskap» tredje kapittel defineres investeringskostnader og tiltak av investeringsmessig karakter som følgende:

1. Som utgifter til tiltak av investeringsmessig karakter regnes:
 - a) Anskaffelse av eiendeler som er bestemt til varig eie eller bruk, og som er av vesentlig verdi.
 - b) Påkostning på eksisterende varige driftsmidler, som er av varig og vesentlig verdi.

2. *Med eie eller bruk er ment at det ikke nødvendigvis er det formelle eierforholdet til eiendelen som skal legges til grunn. Avgjørende er om kommunen blir reell eier eller medeier av eiendelen. Likevel slik at overtakelse av formell eierrettighet normalt vil anses til eget eie eller bruk. Det skal i vurderingen av hvem som er reell eier legges stor vekt på disposisjonsrett og ansvar for forpliktelser knyttet til eiendelen. Det vil si at kommunen anses å være reell eier av eiendelen dersom det vesentligste av økonomisk risiko og kontroll knyttet til eiendelen, eller kommunens andel av denne, er gått over på kommunen.*
3. *Som varig legges til grunn at eiendelen må ha en økonomisk levetid på minst tre (3) år.*
4. *Hensynet til sammenligning mellom kommuner og forenkling av regelverket, tilsier at grensen for vesentlig verdi bør være lik for alle, og at den ikke bør være for høy for de minste kommunene. Med vesentlig verdi menes en anskaffelseskost på minst kr 100.000.*
5. *Hver enkelt eiendel skal som hovedregel vurderes for seg opp mot varighets- og vesentlighetskriteriet. Fellesanskaffelser kan likevel vurderes samlet opp mot vesentlighetskriteriet, dersom de enkelte eiendelene som omfattes av fellesanskaffelsen inngår i et samlet system med samme bruksformål. Fellesanskaffelser der hver enkelt eiendel hver for seg er bagatellmessige kan ikke klassifiseres som investering. Eiendeler som anskaffes i forbindelse med nybygging eller påkostinger på en eksisterende eiendel, vurderes som en del av de totale utgiftene til den samlede investeringen.*
6. *Investeringer vurderes uavhengig av regnskapsperiode. Det innebærer at investeringer som strekker seg over flere år skal vurderes som én investering, selv om utgiftene det enkelte år skulle være lavere enn kr. 100.000.*
7. *Utgifter til prosjektering av en konkret investering, klassifiseres som investeringsutgifter. Utgifter til utarbeidelse av planer som er pålagt etter plan- og bygningsloven og annen generell planlegging av investeringer, er ikke utgifter av investeringsmessig karakter. Dersom det i ettertid viser seg at investeringen ikke blir gjennomført, anses dette som en indikasjon på varig verdifall og nedskrivning skal vurderes i henhold til KRS nr. 9 Nedskrivning av anleggsmidler.*
8. *Eiendeler hvor den juridiske eiendomsretten overdras vederlagsfritt til kommunen i form av gave e.l., skal behandles som en investering dersom eiendelen kan klassifiseres som et anleggsmiddel i samsvar med KRS nr. 1 Klassifisering av anleggsmidler, omløpsmidler, langsiktig og kortsiktig gjeld. Overdragelse av eiendeler klassifisert som anleggsmidler skal utgiftsføres som kjøp av anleggsmidler og inntektsføres i investeringsregnskapet.*
9. *Tilskudd til andres investeringsutgifter er en driftsutgift som skal regnskapsføres i driftsregnskapet. Unntak fra dette er investeringstilskudd til kirkelig fellesråd, som føres i investeringsregnskapet.*
10. *Påkostning på leide driftsmidler er investering, og skal maksimalt avskrives over leiekontraktens lengde. Leiekontrakten må minimum ha 3 års gjenværende løpetid.*

En gjennomgang av kommunens boligmasse kan derfor ikke kategoriseres som et tiltak av investeringsmessig karakter, og må regnskapsføres i driftsregnskapet.

Etatssjefens/rådmannens vurdering (også personal- og økonomiske konsekvenser):

Havøysund, den 28.02.17

Lill Torbjørg Leirbakken
Rådmann

Ingrid Majala
Økonomisjef

SALG AV BRANNBÅT

Saksbehandler: Lill Torbjørg Leirbakken
 Arkivsaksnr.: 17/25

Arkiv: M80

Saksnr.:	Utvalg	Møtedato
2/17	Formannskapet	26.01.2017
11/17	Kommunestyret	23.03.2017

Formannskapets innstilling:

Vedtaket om å legge «brannbåten» Keila ut for salg oppheves.

Behandling/vedtak i Formannskapet den 26.01.2017 sak 2/17**Behandling:****Vedtak:**

Vedtaket om å legge «brannbåten» Keila ut for salg oppheves.

Enst. vedtatt

Dokumenter:

ingen

Innledning:

Kommunestyret fattet følgende vedtak i sak 80/16, punkt 16:

«Brannbåten» ved navn Keila legges ut for salg til høystbydende.

Dette vedtaket lar seg vanskelig gjennomføre, og rådmannen ber om at dette vedtaket oppheves.

Saksutredning:

Den aktuelle båten eies av IUA-Vest-Finnmark (Interkommunalt Utvalg for Akutt Forurensing). Den ble i sin tid kjøpt inn for om lag 275.000,- av IUA'ets midler. Båten ble videre rigget med et økonomisk tilskudd fra ENI Norge. Tilskuddet var på om lag 100.000,-

Båtens hovedoppdrag er utrykking ved akutt forurensing innenfor IUA'ets virkeområde, og da primært i Måsøy kommune. Herunder uttrekk og forankring av oljevernlenser.

Båten har sitt sekundæroppdrag som brannbåt og/eller redningsbåt ved hendelser i området, og man kan foreta overflateredning når det skulle være nødvendig.

I tillegg låner Havnevesenet båten på dagsoppdrag rundt omkring i kommunen.

Båten har i 2016 generert inntekter på om lag 100.000 i forbindelse med innhenting av industrigassflasker etter havari. Det er potensiale til tilsvarende inntekter også i 2017.

Etatssjefens/rådmannens vurdering (også personal- og økonomiske konsekvenser):

Som følge av at kommunestyret fattet vedtak om at Keila skal legges ut for salg, har brannsjefen valgt å si opp sin tilleggs stilling. Det er nå inngått en avtale med Hammerfest kommune med tre måneders varighet. Denne avtalen innebærer at Hammerfest kommune ivaretar brannsjef-funksjonen i Måsøy kommune. Ny brannordning skal utredes i denne perioden, og legges fram for politisk behandling når den er klar. Det vurderes ikke som at brannberedskapen er redusert som følge av at Hammerfest kommune ivaretar alle brannsjef-funksjoner.

Båten Keila er en viktig del av beredskapen i Måsøy kommune, i forhold til alle typer hendelser. Denne beredskapen vil bli vesentlig redusert dersom båten forsvinner. Dette gjelder både oljevernberedskap, brannberedskap, redningsberedskap, og ikke minst blir muligheten for å frakte personell og utstyr til hendelser ute i distriktet vesentlig redusert. Totalt sett vurderes slik redusert beredskap som svært uheldig.

Videre er det et faktum at båten i realiteten generer inntekter. Bortfall av slike inntekter vil presse et allerede marginalt kommunebudsjett. Et slikt inntektsbortfall vurderes å være uheldig.

Båten er heller ikke Måsøy kommunes eiendom. Den kan derfor ikke selges sann uten videre. Dersom dette allikevel skulle være ønskelig, er det IUA'et som avgjør om et slikt salg skal gjennomføres, og inntektene vil tilfalle IUA'et og ikke Måsøy kommune. Måsøy kommunes incentiver ved et slikt salg er således ikke til stede.

Etter en totalvurdering av beredskapen i Måsøy kommune, netto kostnader knyttet til dette, og de faktiske eierforholdene, anbefaler rådmannen at vedtaket om salg av båten oppheves.

Vedlegg:

Ingen

Havøysund, den 17/01-17

Lill Torbjørg Leirbakken
Rådmann

SALG AV MÅSØY SKOLE / LÆRERBOLIG PÅ MÅSØY

Saksbehandler: Lill Torbjørg Leirbakken
 Arkivsaksnr.: 16/785

Arkiv: 614

Saksnr.:	Utvalg	Møtedato
60/16	Formannskapet	04.10.2016
55/16	Kommunestyret	13.10.2016
8/17	Formannskapet	07.03.2017
12/17	Kommunestyret	23.03.2017

Formannskapets innstilling:

Måsøy kommunestyre tar saken til orientering.

Behandling/vedtak i Formannskapet den 04.10.2016 sak 60/16**Behandling:****Vedtatt:**

- Måsøy kommunestyre vedtar å legge Måsøy skole og lærerboligen på Måsøy ut for salg til høystbydende på det åpne markedet.
- Rådmannen påser at begge bygninger blir taksert så snart som mulig.
- Rådmannen gis fullmakt til å beslutte hvilken megler som skal forestå salgene.

Enst. vedtatt

Behandling/vedtak i Kommunestyret den 13.10.2016 sak 55/16**Behandling:**

Repr. Bjørn Harald Olsen fremmet følgende tilleggsforslag på vegne av SP/H:
 Formannskapet gis fullmakt til å forkaste et hvert bud.

Repr. Arvid Mathisen fremmet følgende forslag på vegne av AP:
 Strekpunkt 2 strykes

Deretter fremmet **repr. Knut Arnestad** følgende endringsforslag på vegne av SP/H:
 Strekpunkt 1: Ordene «til høystbydende» strykes

Votering:

Tilleggsforslag fremmet av repr. Bjørn Harald Olsen – Enst. vedtatt
 Forslag fremmet av repr. Arvid Mathisen – Enst. vedtatt
 Endringsforslag fremmet av repr. Knut Arnestad – Enst. vedtatt

Vedtak:

- Måsøy kommunestyre vedtar å legge Måsøy skole og lærerboligen på Måsøy ut for salg på det åpne markedet.
- Rådmannen gis fullmakt til å beslutte hvilken megler som skal forestå salgene.
- Formannskapet gis fullmakt til å forkaste et hvert bud.

Enst. vedtatt

Behandling/vedtak i Formannskapet den 07.03.2017 sak 8/17**Behandling:****Vedtak:**

Måsøy kommunestyre tar saken til orientering.

Enst. vedtatt

Dokumenter:

16/785-16	26.01.2017 RAD/DRU/LDA 614 Canon Masoy Teknisk OPPDRAAGSAVTALE - GARANTI DOK I	16/785-16 26.01.2017
RAD/DRU/LDA 614	Canon Masoy Teknisk OPPDRAAGSAVTALE - GARANTI DOK U	16/785-16 18.10.2016
RAD/FSK/LIS 614	Rådmann MELDING OM POLITISK VEDTAK - SALG AV MÅSØY SKOLE / LÆRERBOLIG PÅ MÅSØY DOK U	16/785-16 05.10.2016
RAD/FSK/LIS 614	Kommunestyret MELDING OM POLITISK VEDTAK - SALG AV MÅSØY SKOLE / LÆRERBOLIG PÅ MÅSØY DOK U	16/785-16 19.01.2017
RAD/FSK/LIL 614	Andreas Gamst VS: ANSKAFFELSE DOK I	16/785-16 18.01.2017
RAD/FSK/LIL 614	Garanti Eiendomsmegling Hammerfest SVAR TILBUDSINNBYDELSE DOK I	16/785-16 18.01.2017
RAD/FSK/LIL 614	Egil Annar Haugen SV: TILBUDSINNBYDELSE SALGSOBJEKT PÅ MÅSØYA FOR MÅSØY KOMMUNE DOK I	16/785-16 18.01.2017 RAD/FSK/LIL 614
KOMMUNE DOK I	Lasse Danielsen INVITASJON TIL TILBUDSINNBYDELSE DOK I	16/785-16 18.01.2017 RAD/FSK/LIL 614
KOMMUNE DOK I	Lasse Danielsen TILBUDSINNBYDELSE SALGSOBJEKT PÅ MÅSØYA FOR MÅSØY	18.01.2017 RAD/FSK/LIL 614
KOMMUNE	Inge Bock VS: TILBUDSINNBYDELSE SALGSOBJEKT PÅ MÅSØYA FOR MÅSØY	

Innledning:

Måsøy kommunestyre vedtok i kommunestyremøte 13.10.2016 sak 16/55 salg av Måsøy skole.

Kommunestyrets vedtak:

- Måsøy kommunestyre vedtar å legge Måsøy skole og lærerboligen på Måsøy ut for salg på det åpne marked.
- Rådmann gis fullmakt til å beslutte hvilken megler som skal forestå salgene.
- Formannskapet gis fullmakt til å forkaste et hvert bud.

Saksutredning:

Med bakgrunn i at Måsøy kommunestyre vedtok salg av Måsøy skole og lærerbolig, inviterte Måsøy kommune flere meglere til å gi pris på å selge salgsobjektene. Det kom kun inn et tilbud, fra Garanti Hammerfest Boligbyggerlag Nord. Måsøy kommune aksepterte tilbudet i fra Garanti og vedtok å inngå kontrakt 26.01.2017. På grunn av mye dårlig vær i februar ønsket Garanti eiendomsmegler å utsette befaring og verdivurdering av objektene, og kommer tilbake med framdriftsplan på oppdraget.

Etatssjefens/rådmannens vurdering (også personal- og økonomiske konsekvenser):

Vedlegg:

Havøysund, den 28.02.2017

Lill Torbjørg Leirbakken
Rådmann

SØKNAD OM ENTLEDIGELSE

Saksbehandler: Ann-Jorunn Stock
 Arkivsaksnr.: 17/134

Arkiv: 033

Saksnr.: Utvalg
 13/17 Kommunestyret

Møtedato
 23.03.2017

Rådmannens innstilling:

Kommunestyret i Måsøy fritar Helle Mathisen fra sitt verv som folkevalgt i teknisk komite fra og med den 30.04.17.

Som nytt medlem velges _____

Dokumenter:

DOK I 17/134-17 20.02.2017 RAD/FSK/LIL 033
 Helle Mathisen
 SØKNAD OM ENTLEDIGELSE FRA TEKNISK KOMITE

Innledning:

Helle Mathisen søker i brev av 15.02.17 om entledigelse fra sitt verv i teknisk komite fra og med 30.04.17. Begrunnelsen er at hun skal flytte fra kommunen.

Saksutredning:

I hht Kommunelovens § 15 gjelder følgende:

§ 15.Uttreden. Suspensjon.

1. Den som taper valgbarheten til et folkevalgt organ i valgperioden, trer endelig ut av dette. Hvis tap av valgbarhet skyldes registrert utflytting fra kommunen eller fylkeskommunen for to år eller mindre, trer vedkommende ut av vervet for den tid utflyttingen varer.

2. Kommunestyret og fylkestinget kan etter søknad fritta, for et kortere tidsrom eller resten av valgperioden, den som ikke uten uforholdsmessig vanskelighet eller belastning kan skjøtte sine plikter i vervet.

3. Dersom det blir utferdiget siktelse eller reist tiltale mot en folkevalgt for et straffbart forhold som nevnt i straffeloven §§ 151 til 154, 170 bokstav b, 171 til 174, 208, 353, kapittel 27 eller 30, og forholdet ifølge siktelsen eller tiltalen knytter seg til utøving av verv eller tjeneste for kommunen eller fylkeskommunen, kan kommunestyret eller fylkestinget selv vedta å suspendere vedkommende fra vervet inntil saken er rettskraftig avgjort. For forhold som nevnt i straffeloven §§ 151 til 154 gjelder ikke vilkåret om at siktelsen eller tiltalen skal knytte seg til utøving av verv eller tjeneste for kommunen eller fylkeskommunen.

0 Endret ved lover 10 jan 1997 nr. 8 (ikr. 1 mars 1997), 19 juni 2009 nr. 88 (ikr. 1 juli 2009 iflg. res. 19 juni 2009 nr. 840), 19 juni 2015 nr. 65 (ikr. 1 okt 2015).

GD

Rådmannens vurdering (også personal- og økonomiske konsekvenser):

I følge kommuneloven er flytting fra kommunen en gyldig grunn for å bli fritatt for verv som folkevalgt.

Havøysund, den 15.03.2017

Lill Torbjørg Leirbakken
Rådmann

Ann-Jorunn Stock
Sektorleder helse- og omsorg

DELEGASJONSVEDTAK

Saksbehandler: Ann-Jorunn Stock
 Arkivsaksnr.: 17/65

Arkiv: 044

Saksnr.:	Utvalg	Møtedato
1/17	Omsorgskomiteen	02.02.2017
13/17	Formannskapet	07.03.2017
14/17	Kommunestyret	23.03.2017

Formannskapets innstilling:

Kommunestyret i Måsøy delegerer myndighet til å fatte midlertidige tvangsvedtak etter Helse og Omsorgstjenestelovens § 10 til leder for Hjemmetjenesten i Måsøy kommune. Leder for hjemmetjenesten er administrativ saksbehandler overfor kommunen og Fylkesnemnda. Saksbehandleren skal i den enkelte sak peke ut en rus/sosialarbeider og en kommunelege som skal dokumentere saken i henhold til Brukeranvisningen for §§ 10-2, 10-3 og 10-4, bistå saksbehandleren ved behandling i Fylkesnemnda, samt legge til rette for ettervern av brukeren etter avslutta institusjonsbehandling. Slik myndighet legges inn i Måsøy kommunes delegasjonsreglement så snart som mulig.

Behandling/vedtak i Omsorgskomiteen den 02.02.2017 sak 1/17**Vedtak:**

Kommunestyret i Måsøy delegerer myndighet til å fatte midlertidige tvangsvedtak etter Helse og Omsorgstjenestelovens § 10 til leder for Hjemmetjenesten i Måsøy kommune. Leder for hjemmetjenesten er administrativ saksbehandler overfor kommunen og Fylkesnemnda. Saksbehandleren skal i den enkelte sak peke ut en rus/sosialarbeider og en kommunelege som skal dokumentere saken i henhold til Brukeranvisningen for §§ 10-2, 10-3 og 10-4, bistå saksbehandleren ved behandling i Fylkesnemnda, samt legge til rette for ettervern av brukeren etter avslutta institusjonsbehandling. Slik myndighet legges inn i Måsøy kommunes delegasjonsreglement så snart som mulig.

Enst. vedtatt

Behandling/vedtak i Formannskapet den 07.03.2017 sak 13/17**Vedtak:**

Kommunestyret i Måsøy delegerer myndighet til å fatte midlertidige tvangsvedtak etter Helse og Omsorgstjenestelovens § 10 til leder for Hjemmetjenesten i Måsøy kommune. Leder for hjemmetjenesten er administrativ saksbehandler overfor kommunen og Fylkesnemnda. Saksbehandleren skal i den enkelte sak peke ut en rus/sosialarbeider og en kommunelege som skal dokumentere saken i henhold til Brukeranvisningen for §§ 10-2, 10-3 og 10-4, bistå saksbehandleren ved behandling i Fylkesnemnda, samt legge til rette for ettervern av brukeren etter avslutta institusjonsbehandling. Slik myndighet legges inn i Måsøy kommunes delegasjonsreglement så snart som mulig.

Enst. vedtatt

Innledning:

Tvangstiltak overfor rusmiddelavhengige

Hva sier lovverket?

Lov om kommunale helse- og omsorgstjenester (lovdata.no) av 24. juni 2011 trådte i kraft 1. januar 2012. Kapittel 10 inneholder bestemmelser om særlige tvangstiltak overfor rusmiddelavhengige.

§ 10-2 gir regler om tilbakehold i institusjon uten eget samtykke

§ 10-3 om tilbakehold av gravide rusmiddelavhengige

§ 10-4 om tilbakehold i institusjon på grunnlag av eget samtykke

Saksutredning:

Forskrift om rettigheter og bruk av tvang under opphold i institusjon for behandling, omsorg og rehabilitering av personer med rusmiddelproblemer (lovdata.no) trådte i kraft 1. november 2016. Forskriften har som formål å gi regler om gjennomføringen av oppholdet i institusjon for personer med rusmiddelproblemer, samt avklare når det er adgang til å bruke tvang og å forhindre at tvang brukes i større utstrekning enn nødvendig.

Kommunene skal ved melding fra pårørende om omfattende rusmiddelmisbruk foreta nødvendige undersøkelser i saken, og vurdere om det skal fremmes sak etter §§10-2 eller 10-3. Når saken er utredet, skal den pårørende ha tilbakemelding om dette.(§10-1)

Dersom noen utsetter sin fysiske eller psykiske helse for fare ved omfattende og vedvarende misbruk, og dersom hjelpetiltak ikke er tilstrekkelig, kan det vedtas at vedkommende uten eget samtykke kan legges inn i institusjon utpekt av regionalt helseforetak for undersøkelse og tilrettelegging av behandling. Personen kan holdes tilbake i inntil tre måneder.(§10-2)

Det kan også vedtas at en gravid rusmiddelavhengig uten eget samtykke skal tas inn på institusjon utpekt av regionalt helseforetak, og holdes tilbake der hele svangerskapet, dersom det er fare for at barnet kan ta skade.(§10-3)

Når en rusavhengig på grunnlag av eget samtykke skal innlegges i institusjon utpekt av regionalt helseforetak, kan institusjonen sette som vilkår at den rusmiddelavhengige kan holdes tilbake i opptil tre uker fra innleggesdato.(§10-4)

Når tar man i bruk tvangsbestemmelsene?

Frivillighet er det beste utgangspunktet for behandling. All behandling for rusmiddelavhengighet er derfor i utgangspunktet basert på frivillighet. Likevel kan den rusmiddelavhengige i noen tilfelle være så nedkjørt at personen vanskelig kan ta standpunkt til sitt behov for hjelp. Når alle frivillige tiltak er forsøkt, kan man utrede om det er grunnlag for å iverksette tvangstiltak.

Dersom rusmiddelmisbruket hos en gravid er av en slik art at det er sannsynlig at barnet kan påføres skade, og alle frivillige tiltak er forsøkt, kan det vedtas at personen skal holdes tilbake i institusjon utpekt av regionalt helseforetak, og holdes tilbake gjennom hele svangerskapet.

Formålet med innleggelse på et slikt grunnlag er å begrense sannsynligheten for at barnet påføres skade.

Hva loven sier om kommunenes plikter?

Lov om Helse og Omsorgstjenester (HOT) pålegger kommunen å vurdere bruk av tvang (tilbakehold i rusinstitusjon uten eget samtykke) i behandling av rusmiddelavhengige personer i de tilfellene der frivillig behandling ikke har ført fram og brukeren står i akutt fare for å skade sin egen fysiske og/eller psykiske helse (§10-1).

Dersom grundig lokal utredning dokumenterer at betingelsene for anvendelse av tvang foreligger, skal kommunen raskt fatte et midlertidig vedtak i henhold til:

- § 10-2 gir regler om tilbakehold i institusjon uten eget samtykke
- § 10-3 om tilbakehold av gravide rusmiddelavhengige
- § 10-4 om tilbakehold i institusjon på grunnlag av eget samtykke

Når et midlertidig vedtak er fattet i kommunen, er det midlertidig rettskraftig og innleggelse etter § 10 skal umiddelbart iverksettes av kommunens helsetjeneste. Bruker vil da bli innlagt på lukket institusjon. For Troms og Finnmark finnes det i dag 12 slike plasser som administreres av Vurderingsteam for Rus i Tromsø.

Det kommunale vedtaket skal kontrolleres juridisk:

Vedtaket skal umiddelbart oversendes Fylkesnemnda i Troms og Finnmark for legalitetsvurdering av nemndas jurister. Den aktuelle rusmiddelmissbruker skal samtidig informeres om adgang til å påklage vedtaket. Ved eventuell klage vil Fylkesnemnda i løpet av ei uke oppnevne advokat for brukeren, og innkalle kommunens saksbehandler, sakkyndige vitner og kommunens advokat til møte i nemnda.

Bruk av tvangstiltak er et alvorlig inngrep i den enkeltes selvbestemmelsesrett. Derfor må bruker- og pårørendemedvirkning sikres ved forberedelse og gjennomføring av tvangstiltak.

Ved vurdering av tvangsvedtak i Måsøy kommune benyttes:

- Arbeidsmanual for bruk av tvang etter Helse- og Omsorgstjenestelovens § 10 med detaljert beskrivelse av hvordan gjennomføre innleggelse etter helse - og omsorgstjenestelovens kap.10.
- IS-2355: veileder om tvangstiltak overfor personer med rusmiddelproblemer.

Instruksen for rusbehandling etter § 10 pålegger kommunestyret å fatte vedtak om å delegerer myndighet til å fatte midlertidig vedtak etter § 10 til den lokale enheten i kommunen som har faglig forsvarlig kompetanse i rusmisbrukssaker. Et slikt delegeringsvedtak skal peke ut en lokal saksbehandler med lederposisjon i helse/sosialektoren og beskrive hvilke kommunale helsearbeidere som skal bistå saksbehandler i § 10 saker. Her anbefaler Fylkesnemndas leder at § 10-saker behandles lokalt av to kompetente helsearbeider, en av dem bør være kommunelege.

Havøysund, den 26.1.2017

Lill Torbjørg Leirbakken
Rådmann

Ann-Jorunn Stock
Helse- og omsorgsleder

SØKNAD OM DRIFTSTILSKUDD 2017 ARKTISK UTSIKT AS

Saksbehandler: Lill Torbjørg Leirbakken
 Arkivsaksnr.: 16/958

Arkiv: 223

Saksnr.:	Utvalg	Møtedato
78/16	Formannskapet	22.11.2016
70/16	Kommunestyret	08.12.2016
4/17	Formannskapet	07.03.2017
15/17	Kommunestyret	23.03.2017

Formannskapets innstilling:

- Driftstilskudd for 2017 til Arktisk Utsikt As, kr 150.000 innvilges
- Tilskuddet finansieres med disposisjonsfond

Behandling/vedtak i Formannskapet den 22.11.2016 sak 78/16**Behandling:****Vedtak:**

- Kommunestyret vedtar å refundere husleie for 2016, totalt kr 37.008,-
Kostnaden finansieres med bruk av disposisjonsfond.
- Kommunestyret innvilger fritak for husleie for leie av Arctic View fra og med 2017.
- Rådmannen gis fullmakt til å gjøre de nødvendige budsjettreguleringene for budsjettårene 2016 og 2017.
- Søknad om driftstilskudd avslås.

Enst. vedtatt

Behandling/vedtak i Kommunestyret den 08.12.2016 sak 70/16**Behandling:**

Representant Reidun Mortensen (SP) erklærer seg innhabil i sak 70/16, jfr. Fvl. § 6 e) pkt. 2. Hun forlater møtet under behandling av saken.

Repr. Rune Mathisen (AP) fremmet følgende endringsforslag til linje 2:

Kommunestyret innvilger Arktisk Utsikt AS fritak for husleie av Arctic View for 2017 til 2019.

Enst. vedtatt

Vedtak:

- Kommunestyret vedtar å refundere husleie for 2016, totalt kr 37.008,-
Kostnaden finansieres med bruk av disposisjonsfond.

- Kommunestyret innvilger Arktisk Utsikt AS fritak for husleie av Arctic View for 2017 til 2019.
- Rådmannen gis fullmakt til å gjøre de nødvendige budsjettreguleringene for budsjettårene 2016 og 2017.
- Søknad om driftstilskudd avslås.

Enst. vedtatt

Behandling/vedtak i Formannskapet den 07.03.2017 sak 4/17

Behandling:

Repr. Reidun Mortensen (SP) erklærte seg innhabil i sak 4/17, jfr. Fvl. § 6 e) pkt. 2. Hun forlot møtet under behandling av saken.

Vedtak:

- Driftstilskudd for 2017 til Arktisk Utsikt AS, kr 150.000 innvilges
- Tilskuddet finansieres med disposisjonsfond

Enst. vedtatt

Dokumenter:

DOK I 16/958-16 30.01.2017 RAD/FSK/LIL 223
Arktisk Utsikt AS
SØKNAD OM DRIFTSTILSKUDD FOR 2017 DOK U 16/958-16
09.01.2017 RAD/FSK/LIL 223
Arktisk Utsikt AS
REFERAT MØTE 09.01.2017 DOK U 16/958-16 25.11.2016
RAD/FSK/LIS 223
Kommunestyret
MELDING OM POLITISK VEDTAK - SØKNAD OM FRITAK FRA LEIE OG
DRIFTSTILSKUDD ARCTIC VIEW DOK I 16/958-16 09.11.2016
RAD/FSK/LIL 223
Arktisk Utsikt as
SØKNAD OM FRITAK FRA LEIE OG DRIFTSTILSKUDD ARCTIC VIEW
DOK U 16/958-16 12.12.2016 RAD/FSK/LIL 223
Arktisk Utsikt as
SVAR - SØKNAD OM FRITAK FRA LEIE OG DRIFTSTILSKUDD ARCTIC
VIEW DOK U 16/958-16 14.12.2016 RAD/FSK/LIS 223
Arktisk Utsikt AS
MELDING OM POLITISK VEDTAK - SØKNAD OM FRITAK FRA LEIE OG
DRIFTSTILSKUDD ARCTIC VIEW

Innledning:

Arktisk utsikt har tidligere søkt om fritak for husleie samt driftstilskudd for tre år. Måsøy kommune innvilget søknaden om fritak for husleie, men avlo søknaden om tre års driftstilskudd.

Arktisk Utsikt AS søker nå om driftstilskudd for 2017 kr 150.000,-.

Saksutredning:

Bedriften er i full utvikling og har fått støtte fra Innovasjon Norge og Måsøy i Vekst til sitt utviklingsarbeid. De har blant annet blitt plukket ut som en av ni aktører i Finnmark til Innovasjon Norges satsing «Fram Opplevelse Finnmark».

Etatssjefens/rådmannens vurdering (også personal- og økonomiske konsekvenser):

Arktisk Utsikt er en god ambassadør for Måsøy kommune. Det jobber godt med å utvikle konseptet sitt, og har tro på framtida, på tross av marginalt overskudd. Måsøy kommune anser bedriften som viktig aktør, og omsøkte driftstilskudd vil utvilsomt være svært bra for bedriften. Rådmannen tilrår derfor å innvilge søknaden om driftstilskudd for 2017.

Vedlegg:

Havøysund, den 28.02.2017

Lill Torbjørg Leirbakken
Rådmann

SITUASJON PÅ INGØY

Saksbehandler: Lill Torbjørg Leirbakken
 Arkivsaksnr.: 16/981

Arkiv: U40

Saksnr.: Utvalg
 16/17 Kommunestyret

Møtedato
 23.03.2017

Rådmannens innstilling:

Kommunestyret må nå ta stilling til videre arbeid for Ingøy's framtid.

Dokumenter:

DOK U 16/981-16 18.11.2016 RAD/FSK/LIL U40
 Fjordlaks AS
 VEDR. FORURENSING INGØY DOK U 16/981-16 18.11.2016
 RAD/FSK/LIL U40
 Fjordlaks AS
 SAMFUNNSMESSIGE KONSEKVENSER VED STENGIG AV ANLEGGET
 PÅ INGØY

Notat – oppsummering fra møte med Fjordlaks i Ålesund 16.03.17

Saksutredning:**Oppsummering – Møte med Fjordlaks AS i Ålesund den 16/3-17 kl 11:00**

Fra Måsøy kommune: Fungerende ordfører **Tor-Bjarne Stabell** og Rådmann **Lill Torbjørg Leirbakken**

Fungerende ordfører Tor-Bjarne Stabell åpnet møte med å oppsummere hvordan Måsøy kommune oppfatter nåsituasjonen på Ingøy. Man er glad for aktiviteten denne sesongen, og håper å finne en langsiktig løsning som alle kan leve med. Fjordlaks peker på at leveransene hittil er lavere enn forventet på Ingøy. Videre ble det orientert om prosjekter det jobbes med fra Måsøy kommune og andre aktører, her nevnes ny farled til Ingøy, utvidelse av flytebrygga samt strømsituasjonen til Rolvsøy og Ingøy.

Fjordlaks redegjorde for sine planer for Ingøy. Avdeling Ingøy har gått med tap de siste fire år. Det er stort investeringsbehov for at anlegget skal kunne ta imot rund fisk. En slik investering anser ikke Fjordlaks som forsvarlig. Vedtaket om nedlegging av anlegget står fast. Siste uka i April blir de siste kjøpene gjort, deretter er det styrt avvikling. Det er uaktuelt å selge anlegget til konkurrerende virksomhet, kjøp av fisk uansett produksjon og volum. Fjordlaks er åpen for å selge anlegget til annet formål som eksempelvis turistaktivitet eller krabbemottak.

Konsekvenser av ulike alternativer slik Måsøy kommune ser det vil være:

- Ved videre aktivitet på Ingøy vil det være grunnlag for å opprettholde et levende samfunn på Ingøy. Planlagte prosjekter vil med stor sannsynlighet bli gjennomført.

- Stopp av aktivitet på bruket vil med stor sannsynlighet ramme samfunnet på Ingøy hardt og fort. Uten arbeidsplasser vil det være svært vanskelig å opprettholde bosetting. Planlagte prosjekter vil bli lagt på is, og sannsynligheten for at de blir gjennomført er svært liten.
- Salg av anlegget vil kunne gi lignende effekter for Ingøy-samfunnet som det videre drift vil gi. Det vil sannsynligvis fortsatt være arbeidsplasser der, og fortsatt aktivitet i og rundt havna. Planlagte prosjekter vil sannsynligvis bli gjennomført.

Veien videre oppfatter Måsøy kommune nå som utfordrende. Fjordlaks sier det er uaktuelt å selge anlegget til konkurrerende virksomhet. Dette er for Måsøy kommune det verste alternativet. Fjordlaks peker på Rolvsøy, og de mulighetene som ligger der for videre utvikling av det samfunnet.

Måsøy kommune tar med seg viktige avklaringer hjem, og vil jobbe videre med å finne alternativer som kan gagne Måsøy kommune.

Etatssjefens/rådmannens vurdering (også personal- og økonomiske konsekvenser):

Vedlegg:

Havøysund, den 21.02.17

Lill Torbjørg Leirbakken
Rådmann